

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2019. október 31.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal ülésterme
(6765 Csengele, Petőfi u. 13.)
minősítése: nyilvános
jellege: rendkívüli
sorszáma: 2019/18

Jelen vannak:

dr. Tóth Tibor polgármester
Csókási Zoltán képviselő
Lantos István képviselő
Rényi László képviselő
Tóth Tibor képviselő
Varga Árpád képviselő
dr. Varga Szabolcs képviselő
dr. Jaksa Tibor aljegyző
Buduczkiné Sági Ildikó jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

- igazoltan: -
- igazolatlanul: -

dr. Tóth Tibor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő urakat. Örömmel látom, hogy teljes létszámmal megjelentünk, így az ülés határozat képes, megállapítom. Tájékoztatásul közölném, hogy nyilvánvalóan a jegyzőkönyvezés végett hanganyag készül, illetve video felvétel készül, ami a csengelei információkra felkerül. Amennyiben egyet értetek. Beszéljük meg így az elején, bár én nem gondolom, hogy bármi probléma lenne ezzel. A lakosoknak van egy olyan igénye, hogy szeretnék látni, hogy mi tanácskozunk, természetesen csak a nyílt ülésről fog felvétel készülni, a zárt ülésről nem. Köszönöm szépen. A kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokat tenném fel legelőször szavazásra, azzal a módosítással, hogy a legelső napirendi pont egy eseti bizottság megválasztása lenne. Nyilván ez szükséges ahhoz, hogy az alpolgármester személyéről titkos szavazással tudjunk dönteni. Tehát ez lenne az első napirendi pont, a többi jönne úgy ahogyan volt, és utolsó kettőként beszúrnánk még olyat, ami a meghívón nem szerepelt. Az egyik Kormányos Sándor volt polgármester úr végkielégítésének megállapítása. Aljegyző úr elfogja ezzel kapcsolatosan mondani, hogy mi a jogszabályi kitétel, amibe döntenünk kell. Illetve egy egyebeket is beszúrnánk, Pisti jelezte, hogy neki lenne még más hozzátenni valója. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan még más.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nekem lenne még. Most nézem a jegyzeteimet, hogy pontosítsuk, hogy miről szeretnénk, ha most a tisztelt Képviselő-testület tárgyalna. Tehát az első napirendi pont lenne az eseti bizottság alakítása az alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására. A második lenne az alpolgármester megválasztása. Harmadik, alpolgármester eskütétele, igazából ezt is napirendre kellene tűzni, ha sikerül megválasztani az alpolgármestert. A negyedik lenne helyesen az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása. A következő lenne a bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása. Tájékoztató a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségről és koma adatbázisba való bekerülésről. 2020-2034-es időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terv elfogadása. Szervezeti és működési szabályzattal kapcsolatosan érkezett törvényességi felhívás ismertetése. Itt jönne a volt polgármester végkielégítésének kiegészítése, és az egyebek Lantos képviselő úr részéről.

dr. Tóth Tibor polgármester: Aki ezzel egyet ért, az ismertetett napirenddel. Kérem, kézfelnújtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

95/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Eseti bizottság alakítása alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására
- 2.) Alpolgármester megválasztása
- 3.) Alpolgármester eskütétele
- 4.) Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása
- 5.) Bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása
- 6.) Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről és a KOMA adatbázisba való bekerülésről
- 7.) 2020-2034-es időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési terv elfogadása
- 8.) Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan érkezett törvényességi felhívás ismertetése
- 9.) Kormányos Sándor volt polgármester végkielégítésének kiegészítése
- 10.) Egyebek

Zárt ülés napirendje:

- 11.) Papp-Kontesz Krisztina kérelme

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Eseti bizottság alakítása alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor a napirend szerint haladnánk, akkor első napirendi pontként, az alpolgármester megválasztásához, közreműködő ad hoc bizottság felállítása lenne. Javaslatokat szeretnék kérni tőletek, hogy ki legyen benne ebbe a bizottságba. Ez egy technikai jellegű bizottság, ennek a bizottságnak a megbízatása értelem szerűen erre a feladatra korlátozódik. A feladata a bizottságnak annyi lesz, hogy a titkos szavazást a behozott urnába, illetve borítékokba, illetve aljegyző úr készült szavazó lapokkal lebonyolítja.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A csengelei Képviselő-testületnek a hatályos szervezeti és működési szabályzata a jogi és ügyrendi bizottság hatáskörébe utalja a titkos szavazás lebonyolítását. Az a sajátságos helyzet van, így a ciklus kezdetén, hogy a jogi és ügyrendi bizottság nincs tagsággal feltöltve, nem tudjuk, ki az elnök. Magát az elnököt majd később, ha már megválasztásra kerülne a jogi és ügyrendi bizottság tagsága, akkor a tagok maguk közül választják meg. Ennek a kis anomáliának áthidalására van ez a jogtechnikai lehetőség, hogy egy eseti bizottságot választana a tisztelt Képviselő-testület saját tagjai közül. Szintén ugyanúgy, mint egy szavazatszámoló bizottság, egy három fős bizottságról lenne szó, elnökkel, elnökhelyetttessel, taggal. A további instrukciókat majd, hogy a bizottság hogyan bonyolítsa le a titkos szavazást, majd én ismertetem. Igazából

polgármester úr, ha megnevezed, hogy ki legyen az elnök, az elnökhelyettes és a tag, akkor egy kicsit gördülékenyebben megy a dolog.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor én javaslatot tennék, Zolit én elnöknek, Szabit elnökhelyettesnek, Lacit tagnak, hogy ha már így beültetek akkor ez egy javaslat.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Annyit akartam volna még, ha szabad szót kérem megint csak. Az alakuló ülésen is volt egy kis kavarodás ezzel a bejelentem személyes érintettségem és kizárjuk a képviselőt a szavazásból. Későbbiekben is sor kerülhet ilyen ügyrendi határozathozatalra. Azt mondja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése, hogy a Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, aki vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettségét, a kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére, vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt, a határozat képtesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni. Tehát ilyenkor, ha valaki személyes érintettségét érkező egy ügyben, vagy felhívják a figyelmét, akkor illene a képviselőnek ezt bejelentenie, és a Képviselő-testület úgy mondjuk ezt vita nélkül határozhat abban a kérdésben, hogy kizárják a konkrét kérdésben a szavazásból, vagy nem. Annyi pontosítást tett bele a jogalkotó ebbe a szabályozásba, hogy az első bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a Képviselő-testület döntéshozatala, saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul. Értelmezésképpen mondanám azt, hogy ha elhangzik az alpolgármester személyére a javaslattevő akkor ugye nem kell, hogy a személyes érintettségét bejelentse mert saját maga választására vonatkozik. Viszont, ha sikerülne megválasztani az alpolgármester urat ezzel a titkos szavazással akkor után a következő napirendi pont lenne a tiszteletdíjának és költségtérítésének a megállapítása. Az viszont már egy olyan személyes érintettséget jelent, ahol be kell ezt jelenteni.

dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Ez így kerek, érthető volt szerintem mindenkinek. Akkor én várnám a véleményeteket a javasolt ad hoc bizottság tagjának, elnökének és elnökhelyettesének személyével kapcsolatban. Lehet ez így vagy van más javaslat?

Tóth Tibor képviselő: Lehet így.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor aki a javasolt ad hoc bizottság felállításával egyet ért, a felsorolt tagokkal, kérem kézfelnyújtással jelezze.

Csókási Zoltán képviselő: Mi is szavazhatunk?

Dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, ezért ismertette aljegyző úr az imént.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

96/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Eseti bizottság alakítása alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 48. § (4) bekezdésében, és Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelete 24. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására eseti bizottságot alakít az alábbi önkormányzati képviselők tagságával:

Csókási Zoltán elnök
dr. Varga Szabolcs elnök-helyettes
Rényi László tag

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

2. napirendi pont: Alpolgármester megválasztása

dr. Tóth Tibor polgármester: Az alpolgármester személyére én ugye az alakuló nyílt ülésen tettem javaslatot. Próbáltam ugye mindannyióttal beszélni erről, volt, akivel személyesen sikerült, volt, akivel csak telefonon sikerült beszélni. Az erről szóló vitát akkor ezennel megnyitnám, és én nyilván fenntartanám azt, amit az alakuló ülésen tettem, Tóth Tibor képviselő urat javasolom alpolgármesternek. Nem szaporítanám a szót azzal, hogy miért, hanem inkább nektek adnék arra lehetőséget, hogy bárki, akinek ezzel kapcsolatosan véleménye, egyéb javaslata, észrevétele van, tegye meg. Megnyitom a napirendi pont feletti vitát.

Tóth Tibor képviselő: Hozzá járulok ahhoz, hogy nyílt ülésen vegyünk részt.

Rényi László képviselő: Én azt szeretném mondani, hogy mivel már van köztünk olyan Lantos István, aki ugye egyrészt volt már alpolgármester és ő kapta a legtöbb szavazatot, én őt szeretném, ha ő lenne az alpolgármester.

dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást.

Csókási Zoltán képviselő: Én is csak annyit szeretnék hozzá szólni, hogy nem mondhatom, hogy hagyomány, hogy a legtöbbet kapott legyen az alpolgármester, mivel ő kapta a legtöbbet én is őt szeretném. És akkor már nem is titkos a szavazás.

dr. Tóth Tibor polgármester: De titkos, mert ettől függetlenül másra is rakhatod a szavazatod. Ez a szépsége ennek a dolognak.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Valójában a törvény azt mondja, szintén a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, hogy a Képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással minősített többséggel és stb. Valójában ez az eljárás úgy zajlana le, hogy akit polgármester úr megnevez - én ennek megfelelően gyártottam le a szavazó lapokat-megtartanánk ezt a titkos szavazást. Ahhoz, hogy az alpolgármester személye megválasztottnak tekinthető legyen, az kellene, hogy a hét fős testület alapul véve, legalább négyen igennel szavaznának az ő személyére. Ez jelenti a minősített többséget, de egy hét fős Képviselő -testületben a minősített többség és az egyszerű többség között gyakorlatilag okafogyott a különbség. Ha nem kapja meg az a képviselő úr a szükséges négy igen szavazatot, akire a polgármester úr javaslatot tesz, akkor lépünk tovább. Tehát vagy a mai testületi ülésen még egy alkalommal neki futunk ennek a kérdésnek, vagy pedig elnapoljuk ezt a kérdéskört.

Varga Árpád képviselő: Akkor most csak arról kell döntenie, hogy igen vagy nem, vagy tartózkodunk. Ha nem akkor lépünk tovább a második számú jelölt. Először kérdezzük meg talán Lantos Istvánt, hogy elfogadná-e?

Lantos István képviselő: Köszönöm szépen a bizalmat és amit elmondtatok, én úgy gondolom, hogy ezt a Testületet én konstruktívan és a megfelelő körülményekhez alkalmazkodva tudnám segíteni. Amit le is írtam a bemutatkozómba, nagyon fontosnak tartom, hogy egység legyen a csapatban. És a továbbiakban működni tudjon úgy az önkormányzat, hogy fejlődjön. Én ebben maximálisan támogatom a polgármester urat és a képviselőket is, természetesen Tibort is. Úgyhogy én úgy gondolom, hogy ennek a feladatnak eleget tudok tenni és remélem így döntötök.

Tóth Tibor képviselő: Én csak annyit szeretnék hozzá szólni, a legtöbb szavazattal kapcsolatban, hogy korábban a polgármester úr említette, hogy az István is volt polgármester, Zoli te is voltál polgármester, én 25 éve vagyok a testület tagja.

Csókási Zoltán képviselő: Csak alpolgármesterek voltunk.

Tóth Tibor képviselő: Bocsnak, igen csak alpolgármester. 25 éve vagyok ennek a testületnek a tagja, és úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon konstruktívan segítettem a falu munkáját is. Úgy érzem, hogy szabad időmből adódóan is tudnám segíteni a továbbiakban a testület munkáját az egységesség természetes fenntartásával és a tisztelet díjam nagyrésztéről lemondanék az iskola, illetve az óvoda javára. Szeretném a falut szépíteni. A szavazatokra vissza térve, aki a legtöbb szavazatot kapta hát olyan nagy eltérés nincs benne, 15 és azt hiszem 24.

Csókási Zoltán képviselő: Több az, én kaptam 683 István te hétszázharmincvalamennyit. Már közöttünk van ötvennél több te Tibor meg 23-al vagy még utánam akkor már hetven valamennyi. Én úgy gondolom, hogy ez még hagyomány is lehetne.

Tóth Tibor képviselő: Én úgy gondolom, amit polgármester úr elővezetett, hogy szeretne velem dolgozni, ismerjük régóta egymást, tudom támogatni a munkáját és a testületet is.

Csókási Zoltán képviselő: Én még annyit szeretnék hozzá szólni, hogy most lemondasz a tisztelet díjadról, hogy igazán ez nem a pénzről szól, én úgy gondolom. Hanem az emberekről, akik választottak. Azt nem mondom, mert hülyeség volna, hogy lehattél volna polgármester is ennyi szavazattal, de én úgy gondolom, az embereket nézem. Most lemondasz, nem mondasz le, úgy, mint én lemondtam, az anyagiak most nem számítanak. Még ha az óvodának vagy az iskolának ajánlanád fel akkor sem, mert azokat támogassuk másképpen.

Lantos István képviselő: Köszönöm szépen, akkor most én is hozzá szólnék. Nyilatkozom én is, hogy nyilvános ülésen lehet tárgyalni ezt. Az alpolgármesteri tisztelet díj egy nagyon fontos dolog és azt is tudom azt, hogy ebből nagyon sok helyre fel lehet ajánlani, és én ezt meg is fogom tenni, de én szeretném tudni, hogy ez hová és milyen formában támogatom a különböző rendezvényeket, vagy azokat az eseményeket, ahol szükség van arra, hogy egy kis anyagi segítség jusson. Én is közel húsz éve vagyok képviselő, azt gondolom, hogy a személyen a rendezvényeken, és a különböző helyeken, ahol meg kellett jelenni, nem sok helyről hiányoztam. Tehát ebben a helyzetben én is ott vagyok melletted.

dr. Tóth Tibor polgármester: Én akkor, ha másnak nincs hozzászólás, természetesen, ha van akkor adjuk a szót még. Ha nincs, akkor én így az utolsó szó jogán még annyiban összefoglalnám az elhangzottakat, ahogy aljegyző úr is elmondta, és nyilván ti is ma egy hete felesküdtetek arra, hogy Magyarország Alaptörvényét és a jogszabályokat megtartjátok és tiszteletben tartjátok. Az Möt. azt mondja, hogy a polgármester javaslatára, a polgármester feladatainak segítésére, alpolgármester választunk. Nyilván a javaslatétel joga ebben az esetben az enyém. Köszönöm szépen, és nyilván figyelembe veszem azt, hogy kinek milyen hozzáfűzni valója volt. De én a javaslatot viszont megtettem, ezt egészen nagy plénum előtt tettem meg, hiszen ott ültetek mindannyian. Én ehhez egyelőre ragaszkodnék, Tibor nagyon régóta képviselő 90-94-ben az első önkormányzati ciklusban ő már képviselő volt, utána volt ugye egy kihagyása 2006 vagy 2010-ben került be újra a Képviselő-testületbe, most ezt számszakilag nem tudom. Ő mindig ugye az ellenzéki képviselő volt, mindegy, hogy Sánta Feri bácsi, Kormányos Sanyi volt a polgármester, ő mindig ellenzéki vizeken evezett, viszont ez az ellenzéki tevékenység ez legnagyobb részben egy konstruktív ellenzéki tevékenység volt. És nyilván azért javasoltam őt, mert ugye a lakosság részéről van, azaz igény, hogy van, aki már régóta rálát erre az önkormányzati rendszerre, tapasztalatokkal rendelkezik, fékként engem is néha vissza húzson. Tudom, hogy ő valószínűleg nálam is ellenzéki képviselő lesz, én ennek ellenére tettem meg ezt a javaslatot, mert én úgy gondolom, hogy tudunk együtt dolgozni. Attól, hogy valaki ellenzéki képviselő, nem zárja ki azt, hogy ne lehessen neki jó ötlete, jó véleménye, bármiről, amit meg kell hallgatni. Alpolgármester urak, akik már a Képviselő-testületből kikerültek, István, Zoli, akik kineveztek egy-egy ciklusban alpolgármesterként már végig vittetek. Szoktuk mondani, hogy a másikat is hozzá kell engedni, hogy hozzá jusson a lehetőséghez és ő is bizonyíthasson az adott tisztségben. Valahol a falu is ezt várja el tőlünk, hogy ne mindig ugyan az legyen. Habár Istvánnal is jó volt együtt dolgozni, 2006-2010 között, Zolival is teljesen jól tudtunk együtt dolgozni 2014-2019 között. Tehát senkivel szemben nincs semmi ellenérzésem, sőt bárki jó lenne, de mégis ugye nem javasolhatok három embert, egy embert javasolhatok alpolgármesternek, hiszen egy falu vagyunk, nem egy nagyobb város, ahol több alpolgármester is lehetne. Én nem szaporítanám a szót, hanem akkor az eredeti javaslat szerint, megkérném akkor az ad hoc bizottságot, hogy a szavazás lebonyolításában közreműködni szíveskedjenek. Akkor aljegyző úr elmondaná, hogy technikailag ez, hogy zajlik.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Így, hogy az eseti bizottság felállításra került, kijelölnénk egy szavazó helyiséget, vagy itt helyben történjen ez a dolog. Addig természetesen szünetet rendelnénk el a testületi ülésen. A Képviselő-testületnek mind a hét tagja jelen van, tehát ők lennének a választásra jogosultak. Azt szeretném kérni, hogy ugyanúgy ahogy a szavazáskor, a szavazó jelenlétében lássa el körbélyegzővel a szavazatszámoló bizottság a szavazó lapot. Egy példányt kellene oda adni ebből a szavazó lapból. Ezt a kérdést fogalmaztam meg, hogy „Egyet ért-e Ön azzal, hogy Csengele Községi

Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény 74§ 1. bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválasszák?" Három választási lehetőség van igen, nem, tartózkodom. Érvényesen szavazni a válasz lehetőségek közül csak egy válasz előtti karikába húzott egymást metsző két vonallal, x vagy + jellel lehet. A diszkréciót valamilyen szinten biztosítani kell, félre tud fordulni a képviselő. Szavazófülkét nem állítottunk fel. Amennyiben megtette a szavazatát a képviselő, össze kellene hajtani és a borítékba bele tenni és utána bele dobni az urnába. Utána kerül sor az urna bontásra és egy külön jegyzőkönyvet fogunk erről készíteni.

dr. Tóth Tibor polgármester: Annyi még a szünet előtt csak így még egy mondat, ami még az előbb kimaradt. Nyilván most az együtt dolgozás itt kezdődik, ez az első lehetőség, hogy mindenki bizonyíthasson, hogy nem széthúzni akarunk, hanem azzal a javaslattal, ami pusztán technikai jellegű, mindenkinek a Képviselő-testületben egy szavazata van, nekem is, mindegyik képviselőnek. Másfelől az, hogy utána alpolgármesterként ki, hogy tud dolgozni, működni, semmibe nem különbözik attól, mint amit egy képviselő meg tud csinálni. Mindannyiúnak elmondtam, hogy lesz lehetősége arra, hogy az adott programot, amit ugye az újságban vagy egyéb helyen publikált, megvalósíthassa. Nem fogok ebben senkit sem megakadályozni. Másrészről nyilván van egy elvárás is velünk szembe, hogy végül a testület összeálljon, hogy van alpolgármester, bizottsági elnök, bizottsági tagok. Hiszen nagyon kíváncsiak ránk, országos politika szintjén is, hiszen azon települések között vagyunk, ahol változás történt, nyilván nem lenne jó ezt a döntést sokáig elodázní. Akkor most a szünetet elrendelem. Köszönöm szépen.

SZÜNET

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor most felkérnénk a bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Csókási Zoltán képviselő: A jegyzőkönyvet én nem olvasnám fel, mert tulajdonképpen nem is ez a lényeg. A szavazás eredménye, Tóth Tibort hárman javasolják, vagy fogadják el alpolgármesternek, négy képviselő pedig nemmel szavazott. Magyarul négy a három ellen.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor ez egy eredménytelen alpolgármester választás volt.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Akkor ezt jegyzőkönyvbe is rögzítjük, hogy a Képviselő-testület is megállapítja, hogy az alpolgármester-választás eredménytelen volt, Tóth Tibort a Képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek. Kérném polgármester urat, hogy ezt is bocsájtja szavazásra.

Dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor kérem a Képviselő-testületet ennek megállapítására, hogy az alpolgármester választás eredménytelen volt.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

97/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Alpolgármester-választás eredményének megállapítása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az alpolgármester-választás eredménytelen, az alpolgármesternek javasolt Tóth Tibor képviselő urat a Képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Valójában ebben a szituációban, több irányba lehet mozdulni. Tehát, vagy újabb szüneteltetéssel kötetlen beszélgetés keretében megtárgyalja a tisztelt Képviselő-testület és utána újra nekifutunk ennek a szavazásnak változatlan személyre tett javaslattal. A másik verzió lehet az, hogy ügyrendi javaslatként, vita nélkül határozva a Képviselő-testület dönt arról, hogy leveszik a napirendről ezt a napirendi pontot, tehát az alpolgármester választását jelen ülés keretében nem tárgyalják tovább. A harmadik verzió pedig lehet az, hogy úgy dönt a tisztelt Képviselő-testület, szintén ügyrendi határozattal, vita nélkül, hogy más személyre tett javaslattal megismételjük ezt a titkos szavazást, és akkor látjuk, hogy hogy legyen tovább. Igazából, ezt polgármester úrnak kell eldönteni, hogy melyik ügyrendi javaslatot bocsátod szavazásra.

dr. Tóth Tibor polgármester: Én azt gondolom, hogy aminek helye lenne az az hogy megint elrendelnénk egy tíz perces szünetet és akkor átbeszélnénk itt ezt egy kötetlen beszélgetés keretében, hogy mért történt így a szavazás, amennyiben egyet értetek természetesen. Mert akkor ezen van még mit beszélni, azt látom. Egyetértetek, hogy legyen egy szünet még?

Csókási Zoltán képviselő: Én egyet értek, igen.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor a szünetet elrendelném.

SZÜNET

dr. Tóth Tibor polgármester: Újra megnyitom az ülést. Ki az, aki egyet ért azzal, hogy megismételjük a szavazást?

Csókási Zoltán képviselő: Én egyetértenék vele, de neked kell eldönteni, mert ha Tibort javaslod még egyszer, akkor nincs értelme.

Dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor ezt tenném fel szavazásra, hogy ezt a napirendi pontot a Képviselő-testület leveszi az ügyrendjéről, és ennek a tárgyalását elhalasztja. Aki ezzel egyetért kérem kézfelnýjtással szavazzon.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

3 igen szavazattal

4 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

98/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Napirend módosítása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztását nem veszi le a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

dr. Tóth Tibor polgármester: Jó hát akkor újból napirenden van, akkor újból szavazáshoz kérném a bizottságot.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Egy kicsit belekavarodtunk ebbe. Ellenpróbaként azt bocsásd már szavazásra, hogy ismételten napirendre vesszük az alpolgármester megválasztását.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor aki egyet ért azzal, hogy újból tárgyaljuk azt a napirendi pontot, amiben egy eredménytelen szavazás volt, kérem kézfelnýújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

4 igen szavazattal

3 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

99/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Napirend módosítása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztását ismételten napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor újból megnyitnám a napirendi pont feletti vitát. Nyilván a javaslat, amit tettem az ugyan úgy él, a javaslatomon módosítani nem kívánok. Nem fogom újra elmondani, hogy az Mötv. erre mit mond, mert a könyökén jön ki mindenkinek. Átadnám a szót annak, akinek ezzel kapcsolatosan van hozzászólása.

Tóth Tibor képviselő: Csak egy gondolatot szeretnék. Zoliban egy picit csalódom, elmondom.

Csókási Zoltán képviselő: Én is benned, de jól van ezt itt hagyjuk.

Tóth Tibor képviselő: Csak annyit, hogy mikor gratuláltunk egymásnak, elsőként, hogy engem javasolsz alpolgármesternek.

Csókási Zoltán képviselő: Mikor mondtam ezt?

Tóth Tibor képviselő: Idézem, „természetes, hogy Tibor te leszel”. Jó ez elmúlt, lehet, hogy kiesett valahol.

Csókási Zoltán képviselő: Ezt a polgármester úr tudná igazán megmondani, hogy én nem javasollak téged.

Tóth Tibor képviselő: Ott ültünk és beszéltünk.

Csókási Zoltán képviselő: Lehet, hogy ott ültünk, de én nem javasoltalak téged. Ja, én telefonban csak azt mondtam, hogy Te leszel. De én nem javasoltalak. Én csak azt mondtam, hogy te leszel a kiválasztott. Ez így igaz. De én nem azt mondtam, hogy javasollak, csak hogy te leszel a kiválasztott és az nem ugyan az. Én úgy gondolom, és gratuláltam is hozzá. Ez így volt. Megmondom én az utolsó

vacsorán csatlódtam benned mert nem azt mondtad, amit tettél, de hát jól van, van ilyen. Nincs ezzel semmi baj.

Tóth Tibor képviselő: Belemehetünk abba is.

Csókási Zoltán képviselő: Ne menjünk bele, nincs értelme. Ez kettőnk dolga lenne igazán, de hát jó, ezt hagyjuk. De ez nem is ezért van ellened, meg nem is Tibor polgármester úr ellen van. Hogyha tényleg lehet véleményt nyilvánítani, akkor nyilvánítunk, mert azért vagyunk itt képviselők. Én is elfogadtam azt amikor azt mondtad, hogy sok neked ez az alpolgármesteri fizetés elég lenne százezer alatt is. Emlékszem rá, ott ültünk lent, és nem haragudtam meg érte, mert nem csak te mondtad, hanem az akkori polgármester is ezt mondta, hogy erről mondjak le. Ezzel nincs semmi baj, le is mondtam, tudomásul vettem. Ennek ellenére osztogattam a lovas napok alkalmával, többet is mint amit kaptam. Tizenöt éven keresztül, úgyhogy nincs ezzel semmi baj.

Lantos István képviselő: Polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy akkor ezek szerint nem tudnál velem együtt dolgozni?

dr. Tóth Tibor polgármester: Nem ezt mondtam. Én azt mondtam, hogy bárkivel tudnék együtt dolgozni, viszont a jogszabály itt ugye azt mondja, hogy egy alpolgármester személyére teszek javaslatot. És azt is elmondtam, hogy miért arra az egy személyre tettem javaslatot. Most megismételhetem, a lakosságtól kezdve, a fogadó óra, a leg régebbi képviselő, a könyökötökön fog kijönni. Valahol sok ilyen döntésünk lesz még, aminél nyilván én fogok egy javaslatot tenni akár egy EU integrációs pályázatból, hogy tudunk ide hozni nagyobb összeget arra, hogy akár a 070-es utat, amit nem sikerült feljavítani, fel tudjunk javítani egy normális aszfaltos útra. Ez, amit most csinálunk, ez a puding próbája. Az, hogy ezt Misi veszi, nyilván nem ok nélkül van. A lakosok kíváncsiak erre, hogy ez a testület, hogy fog tudni együtt dolgozni. Ez a legkisebb dolog most, amiben próbálunk együtt dolgozni. Inkább ezt mondtam el most erre válaszként. Ebben a felelősség most nálad van, hiszen te vagy aki egy alternatív javaslat. Annak ellenére, hogy a jogszabály illet nem mondd, hogy a Képviselő-testület alternatív javaslatot tehet. Leszavazhatja a polgármesteri javaslatot, de itt ugye nem csak ez történt meg pusztán, hanem korrektül azt is elmondta a képviselő testület, hogy miért szavazta le. Azért, mert ők más szeretnének, mint akit én. Ez a te felelősséged, hogy meddig húzzuk még. Tudunk-e konstruktíve együtt dolgozni, vagy személyileg annyira ragaszkodsz ahhoz, hogy a titulus ott legyen a nevednél, hogy igen is én vagyok, hogy ezt visszük tovább.

Rényi László képviselő: Tibor, nem csak ő szavazott.

dr. Tóth Tibor polgármester: Laci, csak annyi, hogy ez annyi mintha én a Régi Dalokörzőinél meg akarnám mondani, hogy te kivel dolgozz együtt. Lehet, hogy jó ötletem lenne, de lehet, hogy te azt mondanád, hogy bocsi ezt én csinálom sok éve.

Rényi László képviselő: De mi azért vagyunk itt, hogy szavazzunk.

dr. Tóth Tibor polgármester: És szavaztatok. A legutolsó szavazás alkalmával azt szavaztatok meg hogy újra szavazzunk. Hogy újra tárgyaljuk ezt a napirendi pontot. Úgyhogy, ha másnak nincs ehhez hozzászólása, persze ha van akkor figyelünk, hallgatunk.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Tehát ha jól értem, ismételten Tóth Tibor megválasztására, alpolgármesterré választására teszel javaslatot.

dr. Tóth Tibor polgármester: Igen. Nyilván én elnapolni szerettem volna, de négy-három arányban ez le lett szavazva, ez a javaslat. Ők akarják, hogy újra fussunk neki. Akkor ismételjünk. Nyilván az én véleményem nem változott itt a fél óra alatt, de másfél alatt sem és valószínű, hogy három nap alatt sem fog. Akkor, ha más hozzászólás nincs akkor újra felkérném az ad hoc bizottságot, hogy a szavazást bonyolítsák le.

Rényi László képviselő: AZ előbb még te is azt akartad, hogy a végére érjünk ennek a dolognak. Most azt mondtad el szeretnéd napolni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Azért, mert más nem fogok javasolni. Én azt látom, ha nem javaslok más akkor, ti ugyan úgy nemmel fogtok a titkos szavazáson szavazni. Én úgy tudom, hogy az Möt. nem biztos, hogy ad arra lehetőséget, hogy a polgármestert más irányú javaslat megtételére kényszerítse a Képviselő-testület.

Csókási Zoltán képviselő: De ez fordítva is érvényes. Hogy a polgármester ne kényszerítse a Képviselő-testületet más véleményre.

dr. Tóth Tibor polgármester: Én elmondtam az érveimet, nektek jogotok van úgy szavazni, ahogy azt a szívetek diktálja.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Remélem, készítettem annyi szavazó lapot.

Csókási Zoltán képviselő: Így van értelme még egyszer szavazni?

dr. Tóth Tibor polgármester: Bocsanat, ti szavaztatok így, hogy újra szavazzunk.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Akkor legyen újra szünet elrendelve.

dr. Tóth Tibor polgármester: Szünetet rendelek el a szavazás idejére.

SZÜNET

dr. Tóth Tibor polgármester: Megnyitom újra az ülést.

Csókási Zoltán képviselő: Újra ugyan az lett, három igen és négy nem.

dr. Tóth Tibor polgármester: Erre számítottunk. Határozattal szeretnénk akkor megállapítani, hogy a második megismételt szavazás is eredménytelen volt. Aki egyet ért azzal, hogy megállapítsa Képviselő-testület, hogy eredménytelen volt a második körös szavazás is kérem kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

100/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Megismételt alpolgármester-választás eredményének megállapítása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a megismételt alpolgármester-választás eredménytelen, az alpolgármesternek javasolt Tóth Tibor képviselő urat a Képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

dr. Tóth Tibor polgármester: Ügyrendiként én úgyszintén javaslom, hogy vegyük le a napirendről az alpolgármester megválasztását, és a következő testületi ülésünkre halasszuk el. Aki ezzel egyet ért, kérem kézfelnújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

*0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

101/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Napirend módosítása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztását leveszi a napirendről azzal, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésén tűzi napirendre.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Nem húznánk az időt, folytassuk tovább.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Akkor további indokolt ügyrendi javaslat lenne az, hogy az ehhez kapcsolódó napirendi pontokat is le kellene venni a napirendről.

dr. Tóth Tibor polgármester: Nyilván az ehhez kapcsolódókat kivesszük. Aki egyetért azzal, hogy az alpolgármester eskütételét, és az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítását levegyük a napirendről, kézfelemeléssel jelezze.

*A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:*

102/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Napirend módosítása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester eskütételét, és az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítását leveszi a napirendről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

3. napirendi pont: Bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása

dr. Tóth Tibor polgármester: Következő napirendi pontunk a bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása. Milyen bizottság van itt nálunk? Jogi és ügyrendi bizottság van. A jogi és ügyrendi bizottság a vagyonnyilatkozatokat kezeli, illetve az egyéb soros ügyrendi dolgokat, képviselői

összeférhetetlenség stb. A bizottság tagjaira, illetve a bizottság elnök személyére, úgyszintén nekem kell javaslatot tenni. Helyesbítve a tagokra. A tagokra szeretnék most javaslatot tenni. A jogi és ügyrendi bizottság tagjainak javasolnám Varga Árpádot, Lantos Istvánt és Csókási Zoltánt.

Csókási Zoltán képviselő: Én nem szeretném vállalni.

dr. Tóth Tibor polgármester: Többiek tudják vállalni a jogi és ügyrendi bizottsági tagságot?

Lantos István képviselő: Én tudom vállalni.

dr. Tóth Tibor polgármester: Árpi?

Varga Árpád képviselő: Igen.

dr. Tóth Tibor polgármester: A tagságról van szó csak. Akkor meg szeretném kérdezni tőletek, hogy melyikőtök szeretne jogi és ügyrendi bizottsági tag lenni akkor?

Rényi László képviselő: A munkámból kifolyólag, nem tudom, hogy ez mennyi idő. Milyen rendszerességgel és mennyi időt vesz igénybe?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Valójában a jogi és ügyrendi bizottság működését a Szervezeti és Működési Szabályzat határozza meg. Magát a bizottsági struktúrát is úgy rendezi a törvény, úgy utalja döntési hatáskörbe a testületnek, hogy 2000 fő alatti település esetében kettő kötelező bizottságot köteles megválasztani a Képviselő-testület a saját tagjai közül. Az egyiknek a feladata lehet az úgynevezett összeférhetetlenséget vizsgáló bizottsági feladatkörök ellátása a másik pedig a vagyonyilatkozatokat kezelő bizottsági feladatoknak az ellátása. A kettő feladatkört ugyan az a bizottság is elláthatja. Hogy mit állapít még meg a tisztelt Képviselő-testület ennek a bizottságnak a hatáskörébe ez majd egy külön ülés alkalmával valamikor amikor a SZMSZ-t tárgyalják, akkor lehet egy felvetés. Pusztaszeren úgy néz ki ez a dolog, hogy létezik egy vagyonyilatkozatot vizsgáló bizottság, aki szintén ellátja azt a nagyon ritka esetet, ha összeférhetlenségi esetet kell vizsgálni. Az elmúlt öt évben ilyen esetre nem volt példa. Ez egy kötelező dolog, de nincs sok teendő vele. Érdemi feladatot azon túl, hogy a vagyonyilatkozatokat bürokrálja, nem igazán jutott szerephez. Van egy fakultatív bizottságunk, ún. előkészítő bizottság, ami mindegy egyes napirendi pontot köteles megtárgyalni, csak az ő jóváhagyásával mehet Képviselő-testület elé a dolog. A pénzügyi vonatkozású dolgokat pedig szintén köteles ez az előkészítő bizottság kiemelt figyelemmel tárgyalni. Mi így állapítottuk meg, ez egy előkészítő bizottság, ennek ez a neve. Ezt csak azért mondtam el ilyen hosszasan, mert a jogi és ügyrendi bizottságnak milyen feladatot állapít meg majd a Képviselő-testület. Ami esetleg egy sűrű ülésezést tenne indokolttá, ahol esetleg a Rényi képviselő úrnak a jelenlétére is számítanak ez teljesen magunkon múlik. Az, hogy az összeférhetlenségeket és a vagyonyilatkozatokat tudjuk kezelni, ehhez kell egy bizottság, de ez nagyon ritka esetekben kell, hogy ülésezzen.

Csókási Zoltán képviselő: A bizottsági tagság az kizárja az alpolgármestert? Már csak Istvánra gondolok. Vagy akárki, aki elvállalja és még lehet alpolgármester, lehetne. Lehet bizottsági tag és alpolgármester is?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Készületlenül ért a kérdés, sajnos, nem tudom.

dr. Tóth Tibor polgármester: Volt olyan testületi ciklusunk amikor ugye az alpolgármester bizottságban benne volt, nagyon egyszerű mert 2000 feletti település voltunk, mindannyian emlékeztek rá, egy pár évvel ezelőtt. Kettő bizottságunk volt, egy pénzügyi ellenőrzés és egy jogi ügyrendi bizottság. Mivel ugye a bizottságok három tagúak és hat képviselő van, ezért mindenki valamilyen bizottságban benne volt, az alpolgármester is. Nem néztem ennek utána, de amit aljegyző úr is mondott én is ahhoz csatlakoznék, hogy meg kellene nézni a jogszabályt.

Csókási Zoltán képviselő: Mert addig hiába döntünk a bizottságokról, míg nincs alpolgármester.

dr. Tóth Tibor polgármester: Jó ez is egy szempont, de nem zárja ki.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Lehet dönten a bizottság összetételéről, és azt később módosítani.

Csókási Zoltán képviselő: Ha kizárja a két dolog egymást, akkor mindenki belekerül a bizottságba és nem lesz alpolgármesterünk.

dr. Tóth Tibor polgármester: Régebben volt a két bizottság.

Csókási Zoltán képviselő: Jó csak kérdeztem.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Ha jól veszem észre akkor csak egy bizottságot szeretne a testület. Ez gondolom egy három fős lenne. Az további kérdés, hogy mindhárom fő önkormányzati képviselőnek kell-e lennie? Vagy úgy, mint mondjuk Pusztaszeren, hogy van benne egy külsős tag, arra is van lehetőség.

Varga Árpád képviselő: A bizottsági tag lemondhat bármikor?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Lemondhat. Ha le kell mondania, majd ezt átbeszéljük, ha tényleg a bizottsági tagot alpolgármesterré megválasztják, hogy ez mennyiben összeférhető.

Varga Árpád képviselő: Akkor én javaslom Tibort is.

Lantos István képviselő: Én vállalom.

Dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Árpi vállalod?

Varga Árpád képviselő: Igen.

dr. Tóth Tibor polgármester: Laci te vállaltad. Nem muszáj. Kérdés.

Rényi László képviselő: Vállalhatom.

dr. Tóth Tibor polgármester: Mert ez volt az eredeti javaslat. Akkor, ha nem haragszol akkor maradnánk ennél. Akkor szavazásra tenném fel a kérdést. A tisztelt Képviselő-testület egyet ért-e azzal, hogy a Jogi és Ügyrendi bizottság tagjainak Lantos István, Varga Árpád és Rényi László képviselő urakat válasszuk. Aki egyet ért ezzel a javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

103/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottságát az alábbi önkormányzati képviselők tagságával alakítja meg:

Varga Árpád
Lantos István
Rényi László.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Irattár

4. napirendi pont: Tájékoztató a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről és a KOMA adatbázisba való bekerülésről

dr. Tóth Tibor polgármester: Következő napirendi pont a vagyonynyilatkozattételi kötelezettség és a KOMA adatbázisba történő bekerülésről a tájékoztató. Átadnám a szót aljegyző úrnak, hogy ismertesse az ide vonatkozó jogszabályokat.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A vagyonynyilatkozat tétellel kapcsolatban annyit mondanék, hogy a jogszabály azt mondja, hogy a települési önkormányzati képviselő és a polgármester a megválasztásukat követő harminc napon belül köteles vagyonynyilatkozatot tenni. Majd ezt követően minden év január 1.-ét követően szintén 30 napon belül köteles ezt megtenni. A nyomtatványokat előkészítettük, a testületi ülést követően kiosztanánk. Úgy készítettük el, hogy a képviselők és polgármester úr egy-egy nyomtatvány pakkot kapna, a vele közös háztartásban élő házastárs vagy élettárs és gyermek vonatkozásában kellene kettő-kettő példányban szintén kitölteni ezt a vagyonynyilatkozatot. A képviselői vagyonynyilatkozatot lezáratlanul kellene vissza hozni, a hozzátartozói vagyonynyilatkozatból egy példányt lezárt borítékban kell vissza hozni. A kitöltési útmutatóban benne van minden, hogyan kell eljárni. Kérem ezt fokozott figyelemmel legyenek kedvesek ezt megtenni. Örölnék neki, ha ez a következő testületi ülésre legkésőbb mindenki visszahozná. Ha valaki határidőre nem tesz eleget a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének akkor a képviselői jogait nem gyakorolhatja, nem szavazhat. Illetve nem tudom, hogy itt a helyi önkormányzati rendeletben van-e valami kitétel, hogy tiszteletdíjat nem kaphat addig, van-e valahogy szabályozva. Ennyit a vagyonynyilatkozatról utána majd nem felejtjük el kiosztani. A következő a KOMA nyilvántartás, ez a köztartozás mentes adózók adatbázisát jelenti. Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény mondja a 38§ 1. bekezdésében, hogy méltatlanság miatt a Képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását d. akinek az állammal, önkormányzattal szemben a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően, köztartozása áll fenn, és azt az értesítés kézhezvételét követően számított hatvan napon belül részletfizetés vagy fizetési halasztás estén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően nem rendezi. Az adó azért van, hogy megfizessék, legalább a települési önkormányzati képviselő jó példával járjanak elől az állampolgárok előtt. Ugyan ez a jogszabály hely 4. bekezdésében mondja, az önkormányzati képviselő, megválasztásától számított harmincnapon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozás mentes adózói adatbázisba. Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a Képviselő-testületnek igazolni, az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a Képviselő-testületet és a Kormányhivatalt. Ez megint egy elrettentő jogi szabályozás volt. Valójában itt, amit polgármester úr volt szíves körbe küldeni egy tájékoztatót, hogy hogyan is lehet bekerülni ebbe a KOMA adatbázisba. A legelső lépés az lenne, hogy akinek nincs ügyfélkapus regisztrációja, be kellene fáradnia valamelyik Kormányablakba és ezt az ügyfélkaput létrehozni. A továbbiakban pedig, amennyiben itt a tájékoztató szerinti kattangatásokkal nem boldogul a tisztelt Képviselő úr, akkor ebben természetesen segítünk. Akár itt helyben a hivatalban, akár Pusztaszeren a hivatalban is. Kérem ezt szíveskedjenek komolyan venni. Látja a NAV azonnal, hogy megtörtént-e ez a dolog. A későbbiekben is, ha valamilyen adófizetési kötelezettségének nem tesz eleget és megtörténnek a szükséges lépések és kikerül a köztartozás mentes adózók adatbázisából a képviselő, egyből szólnak és akkor be kell indítani ezt a méltatlansági eljárás lefolytatását. Tehát röviden, ha nincs ügyfélkapus regisztráció akkor ezt kérem tegyék meg, után, ha kell a technikai segítséget megadjuk.

dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Ez az a napirendi pont, amivel kapcsolatban nem kell határozatot hozni.

Dr. Varga Szabolcs képviselő: Ha egyéni vállalkozó vagyok a könyvelőmnek átküldöm és az megteszi?

Dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen.

Lantos István képviselő: Erről kell hozni valami igazolást?

dr. Tóth Tibor polgármester: Nem kell, ezt látjuk az adatbázisban.

Varga Árpád képviselő: Nekem is kell?

dr. Tóth Tibor polgármester: Neked ez szerintem megvan, neked ez folyamatos.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Remélem, hogy benne van, majd megfoggjuk nézni.

5. napirendi pont: 2020-2034-es időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési terv elfogadása

dr. Tóth Tibor polgármester: A következő napirendi pontra térnénk át a 2020-2034-es időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása. Arról van szó, hogy van egy vízi közmű üzemeltető nálunk, aki az Alföldvíz Zrt., ő csinálja az ivóvíz ellátást Csengelén. Az ellátásért felelős felé be kell, hogy nyújtsa azt a tervet, ami az ún. Gördülő Fejlesztési Terv. Az Alföldvízesek összeállított, hogy 2020-2034 között mit szeretnének megvalósítani, ezt ki is küldtük egyébként. Kint volt a Privánszki Zsolték és elmondták, hogy itt arról lenne szó, hogy pályázni úgy tudnak, ha ebben a tervben benne van az amire az adott pályázatot be szeretnék nyújtani. Ha ebben nincs benne akkor pályázni sem tudnak majd. Ebben azért van elég sok feladat, ami minket érint, az első, második, harmadik ütemet összeadva 233340 Ft-ra jönne ki, ami ennek az önereje 15556 Ft/éves dolog igazándiból. Bocsánat ezer forintban van. Tehát az első ütem 250 ezer forint, a második ütem 12.090.000 Ft, a harmadik ütem pedig 221.000.000 Ft az, amiről ugye szó van. Ez az amilyen felújításokat tervez az Alföldvíz a csengelei víziközü hálózattal. Benne van az is hol terveznek bekötő vezeték cserét, igazából ez egy olyan fejlesztési terv, amihez nagyon sokat hozzátenni nem tudunk. Megnyitom a napirendi pont feletti vitát.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nem vitatkozni akarok, némi plusz információt mondanék. Hogy miért is behozva a tisztelt Testület elé. A jogszabály azt mondja az ivóvíz közmű hálózat az önkormányzati tulajdonban van. Viszont vagyonkezelésre, üzemeltetésre át kell adni kötelezően esetünkben az Alföldvíz Zrt.-nek. Nyilván ott találhatóak azok a szakemberek, akik tudják milyen fejlesztéseket, beruházásokat, illetve javításokat kell a közeljövőben vagy középtávon hosszútávon elvégezni és ennek előreláthatólag mennyi a költség kihatása. Ami már látható, hogy van egy 350 ezres első ütem költséggel betervezve. Illetőleg a beruházások összefoglaló táblázatából látszik a felújítások és pótlások táblázatában az első ütemben 250 ezer forint van betervezve, ebből rendelkezésre áll 35 ezer forint. A második és leginkább a harmadik ütemben vannak a kicsit elrettentőbb összegek, nyilván ez egy költségbecslés, tervezés. Hogy ebből mi fog megvalósulni ezt nem tudhatjuk előre. Ennek a forrása a használati díj, vagy az önerő plusz pályázat. Pusztaszeri Önkormányzatnál már lefolytattuk az ötös számú divízió vezetőjével, tétélesen átnéztük, hogy milyen munkálatok vannak a pusztaszeri ivóvíz hálózatra tervezve. Azt mondták, hogy kaptak már a pályázatok kiírására ígéreteket. Mi van, ha benyújtja a pályázatot az Alföldvíz Zrt. de nem kapják meg a pályázati támogatást, vagy nem kellő összegben kapják meg. Ezekkel a dilemmákkal a tisztelt Képviselő-testület sem tud mit kezdeni. Valójában nem tudjuk szálaikra szedni.

dr. Tóth Tibor polgármester: Ez egy jogszabály által előírt dolog, valami olyan dolgot fogunk most elfogadni, vagy nem, amit nem is látunk át igazán. Egyrészt nem vagyunk vízügyes szakemberek, másrészt nem tudjuk a pénzügyi lefutását, hogy hogyan zajlik, harmadrészt meg november 14. a határidő amíg ebben döntést kell hoznunk.

Csókási Zoltán képviselő: De ahogy én értelmezem, ez 14 évre szól. Ha ezt a számot nem látom, akkor mondtam volna, hogy mit akarnak itt fejleszteni, vagy javítani, hiszen most lett kész 4 éve a vízművünk, meg most lettek a fővezetékek egy része felújítva meg kicserélve. De hát mondjuk 14 év alatt nagyon sokat kophat.

dr. Tóth Tibor polgármester: Így van. Ez azért is van, ha kijön a pályázat rá akkor tudjanak pályázni. Ők is mindig pályázattal akarnak megvalósítani egy adott beruházást. Most is ezt mondták el, hogy csak ha van pályázat akkor fognak neki. De ez az, ami nincs leírva, csak szóban hangzott itt el.

Varga Árpád képviselő: Nem lehet bele tenni egy féket, hogy bármikor dönthetünk máshogy?

dr. Jaksa Tibor aljegyző: De az Alföldvíz Zrt. nem fogja a pályázatot beadni a Képviselő-testület beleegyezése nélkül.

Csókási Zoltán képviselő: Szerintem járuljunk hozzá, mert nem lesz vizünk.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Nekem az aggodalmam csak annyi ezzel kapcsolatban, hogy ha nincs pályázati kiírás és még is indokoltnak mondják.

dr. Tóth Tibor polgármester: Nekünk ebbe annyi az örömünk, hogy 2012-ben lett átadva az eredménye az Ivóvízminőség Javító Programban elkészült új kút, fertőtlenítő medence stb.,

remélhetőleg mivel ezek új létesítmények, nem kell mostanában cserélni. Van-e valakinek még ehhez kapcsolatban kérdése?

Lantos István képviselő: Mindenféleképpen el kell fogadunk máskülönben visszafelé mutogatnak.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor aki ezzel a határozati javaslattal, az összeállított Gördülő Fejlesztési Tervvel egyet ért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

104/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: 2020-2034-es időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ALFÖLDVÍZ Zrt. által benyújtott 2020-2034. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervben foglaltakat az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) ALFÖLDVÍZ Zrt.
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

6. napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan érkezett törvényességi felhívás ismertetése

dr. Tóth Tibor polgármester: Következő napirendi pontunk az SZMSZ-el kapcsolatos törvényességi felhívás ismertetése. Aljegyző úrnak átadnám a szót.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Köszönöm szépen. Július 19. keltezésű a Kormányhivatal részéről tett törvényességi felhívás. Nyáron folytattak egy céllenőrzést a megyében működő önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatának a felülvizsgálata tárgyában. Tudomásom szerint hibátlan SZMSZ nincs. Nem tudom mennyiben tetszetek figyelmesen ezt áttanulmányozni. November 15.-ig kellene a tisztelt Képviselő-testületnek valamit kezdeni ezzel a törvényességi felhívással. Leginkább amire most határozati javaslatot fogunk tenni, az az lenne, hogy a Képviselő-testület megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja, viszont a november 15.-i határidő helyett egy november 30.-i határidő módosítást kérünk a Kormányhivataltól, és egy soron következő rendes testületi ülés keretében történne meg a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletnek a megalkotása. Itt, amit részletez ez a törvényességi felhívás, azt úgy lehet orvosolni, hogy egy teljesen új Szervezeti és Működési Szabályzatot alkot a tisztelt Képviselő-testület figyelemmel a felhívásban foglaltakra. Természetesen én elkészítem rendelet tervezetet, a csengelei igényeknek megfelelően, és úgy döntene majd róla a tisztelt testület. Viszont vannak ebben a törvényességi felhívásban olyan dolgok is, amiben már most kellene, hogy intézkedés történjen. A Nemzeti Jogszabálytár felületre a hatályos önkormányzati rendeletek fel kellene, hogy kerüljenek. A törvényességi felhívásban foglaltakat a későbbiekben megpróbáljuk szem előtt tartani, és ennek megfelelően szervezni a Képviselő-testületnek a munkáját. Még egyszer mondom, hogy a határozati javaslat az lenne, hogy tudomásul tetszetek venni a törvényességi felhívásban foglaltakat, és kéri a kormány megbízott asszonyt, hogy november 30.-ra módosítani szíveskedjék azt a határidőt, hogy érdemi intézkedést tudjon tenni a tisztelt Képviselő-testület.

dr. Tóth Tibor polgármester: Aki ezzel a határozati javaslattal egyet ért, kérem kézfeltartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

105/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan érkezett törvényességi felhívás ismertetése

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csongrád Megyei Kormányhivatal CS/B01/6271-3/2019. számú törvényességi felhívásában és tájékoztatásában foglaltak tudomásul veszi és elfogadja.

A Képviselő-testület az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet érdemi felülvizsgálatát, várhatóan új SzMSz megalkotását a Képviselő-testület 2019. november 28. napjára tervezett ülésén tűzi napirendre, ezért tisztelettel kéri dr. Juhász Tünde kormány megbízott asszonyt, hogy a jogszabálysértő állapot megszüntetésének határidejét 2019. november 30. napjára szíveskedjen módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Csongrád Megyei Kormányhivatal
- 4.) Irattár

7. napirendi pont: Kormányos Sándor volt polgármester végkielégítésének kiegészítése

dr. Tóth Tibor polgármester: Következő napirendi pontunk, amelyet az Mötv. úgy szabályoz, hogy a leköszönő polgármester végkielégítése, és ennek kiegészítése. Miről is van itt szó. Az Mötv. azt mondja, hogy a polgármester, akinek megszűnt a polgármesteri tisztsége, több mint két évig betöltötte a tisztségét, akkor három havi illetményre jogosult, amelyet a testület legfeljebb további három havi illetménynek megfelelő összeggel kiegészíthet. Biztosan emlékeztek rá, akik 2015-ben is ott ültek, akkor Feri bácsi volt, aki leköszönő polgármester volt. Három havi az, amit a jogszabály kötelezően előír, plusz három hónappal ki lehet ezt egészíteni. Erről a testületnek kell döntenie. Erről megkérdezte aljegyző úr a volt polgármester urat Kormányos Sándort, hogy nyílt ülés keretében tárgyalhatjuk-e. Hozzá járult, ezúton is nagyon szépen köszönjük neki. Megnyitom a napirendi pont feletti vitát. Várjuk hozzászólásaitokat.

Csókási Zoltán képviselő: Három havi jár, és három havit még lehet.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: Legfeljebb három havi, ez lehet akár egy, kettő vagy három.

Dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Ez úgy néz ki, hogy lehet három, négy, öt vagy hat havi, amit a KIRA-ban rögzítünk.

Varga Árpád képviselő: Milyen összegekről beszélünk, meg lehet mondani?

dr. Tóth Tibor polgármester: Az összege, mivel nyilvános, 498.600 Ft bruttó, a havi illetménye.

dr. Jaksa Tibor aljegyző: A három havi durván másfél millió forint bruttó.

dr. Tóth Tibor polgármester: Nyilván ezt a testület beduplázhathatja maximum. Akkor bruttó három millió körüli összeg, vagy mondhatja, hogy plusz egy havi vagy plusz kettő havi vagy plusz három havi.

Lantos István képviselő: Ha jól emlékszem, az előző hasonló esetben, három plusz három volt meghatározva, és annyit kapott az előző polgármester.

dr. Tóth Tibor polgármester: 2014-ben Feri bácsi, aki nem indult most ennyit kapott.

Csókási Zoltán képviselő: Én javasolnám abból az apropóból is, hogy nagyon sokat tett a faluért, vagy tettünk közösen, aki benne volt abban a testületben. De igazán ez az ő érdeme, hogy mennyi minden megépült, beruházás, gép beszerzés stb., de ezt mindenki láthatta is meg látja is mert itt vannak még. Én úgy gondolom három plusz hármat megérdemelve, de ez az én véleményem.

Lantos István képviselő: Akkor is úgy döntöttünk amikor Feri bácsi elment, ő is rengeteget tett a településért, ő is rengeteg beruházás.

Csókási Zoltán képviselő: Jó ő 15-20 évet volt polgármester, de ha az elvégzett munkát nézzük, öt év alatt ő sokat tett. Ott volt a 20 év mögött, szűkösen, de ott volt.

Varga Árpád képviselő: Úgy tudom Sanyi le is mondott az előző jutalmáról.

Csókási Zoltán képviselő: Igen, lemondott. Lehet, hogy ezt se fogja elfogadni.

Tóth Tibor képviselő: Igen igaz, amit Zoli mondd, de voltak év közben jutalmazások is.

Csókási Zoltán képviselő: Jó, de ez volt az előző polgármesternél is. A 20 év alatt nem kevésszer.

dr. Tóth Tibor polgármester: Jó, én tudom, hogy 2002 óta, hogy volt az előző polgármesternél, de a döntés most nem erről szól. Mert akkor lehetne azt is elmondani, hogy az előző polgármester a 20 év alatt nem vitt haza annyi jutalmat, mint ugye Sanyi az öt év alatt haza vitte, nem ezért vagyunk itt. Most visszafele nem mutogathatunk a múltba már. Most a jövőbe kell tekintenünk. Én is azt javaslom, mint ahogy a Képviselő-testület emlékszik arra, hogy februárban volt az a testületi ülés amikor arról döntöttünk, hogy a költségvetés, hogy álljon össze. És a költségvetésbe beterveztük neki végig azt a jutalom összeget, amit most ő, Zoli említett is, most ő nem vett fel, azt a két havit. Akkor már aljegyző úr volt a helyettes, nem is lett előterjesztve az a napirendi pont. Nyilván innentől a fedezet rendelkezésre áll, az, hogy ő a faluért nagyon sokat dolgozott elvitatni nem lehet. Más kérdés az, hogy a lakosság részéről nyilván választási kampány során ez is fel merült hogy akkor hány haviért is dolgozott ő, mint ahogy ebből facebook poszt és elég sok minden volt. Én azt javaslom, hogy amit Zoli javasolt azt úgy egészítsük ki, hogy ami be volt tervezve az ez évi költségvetésbe a plusz két hónap, de ezt csak én javaslom és ezzel nem értünk a végére, mert ehhez mindenkinek hozzá kellene szólni.

Lantos István képviselő: Három plusz kettőt javasolsz.

dr. Tóth Tibor polgármester: Igen. Mert az volt betervezve. És azt úgymond mi megörököltük, tehát én nem sajnálom tőle. Senkitől sem sajnáltam sosem. Hogy ennek a lakossági lecsengése milyen lesz az egy más kérdés.

Lantos István képviselő: Az előzőből merítve gondoltam azt, hogy plusz három legyen. Tulajdonképpen kéthavi bérnek az összege megvan, így egy havi bért kapna pluszba. Mert kettőről lemondott.

dr. Tóth Tibor polgármester: De ott van a három kötelező is.

Csókási Zoltán képviselő: Jó igen, de az mindenkinek jár. Ha nem csinált volna semmit, akkor is járna neki.

Varga Árpád képviselő: Én is javaslom a három plusz hármat. Én szerint Sanyi megérdemli, ezt a dolgot bárkinek kifejtem. Szívesen elmondom, hogy miért döntöttem így.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor, ha nincs más hozzászólás én a három plusz három havit tenném fel szavazásra. Aki ezzel egyet ért kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás számszerű eredménye:
5 igen szavazattal
0 nem szavazattal
2 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

106/2019.(X.31.)Kt. határozat

Tárgy: Kormányos Sándor volt polgármester végkielégítésének kiegészítése

H A T Á R O Z A T

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/D. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kormányos Sándor volt polgármestert végkielégítésként megillető háromhavi illetményének megfelelő összegű juttatást további háromhavi illetményének megfelelő összeggel kiegészíti.

A fentieknek megfelelően a Képviselő-testület megbízza dr. Tóth Tibor polgármestert, hogy Kormányos Sándor volt polgármester részére összesen hathavi illetményének megfelelő összegű végkielégítés kifizetéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 3.) Magyar Államkincstár
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

8. napirendi pont: Egyebek

dr. Tóth Tibor polgármester: Következő napirendi pontunk az egyebek. Itt bárki, akinek lenne bármilyen jellegű közérdekű bejelentése, most megteheti.

Lantos István képviselő: Én jeleztem, hogy szeretnék pár dolgot felvetni. Az egyik az, hogy érkezett egy bejelentés, hogy a Csengele-Jászszentlászló közötti úton van egy veszélyes szakasz, ahol már többször is volt baleset. Bele csúsztak az autók az árokba. Az ott lakó Szabó Zsolt azzal a kéréssel fordult felém és a tisztelt Képviselő-testület felé, polgármester úr felé, hogy oda valamilyen veszélyt jelző táblát kellene kirakni. Ugyan is az Csengeléhez tartozó önkormányzati út.

Rényi László képviselő: Mitől veszélyes az út?

Lantos István képviselő: Mert nagyon gyorsan mennek és van benne egy nagyon furcsa kanyar, nem gondolják, hogy annak olyan az íve és kisodródna.

dr. Tóth Tibor polgármester: Én azt mondom, hogy kitesszük a táblát, Kunfehértóról tudunk rendelni, nem egy horribilis összeg. A biztonságos közlekedést ezzel elősegítjük, ártani nem árthat. A lakos is megnyugszik, valahol ezt kérte, mi ezért vagyunk. Úgy mondom, hogy minden kérést bár ilyen könnyen tudnánk teljesíteni. Amennyiben egyetértetek akkor kifogjuk rakni ezt a táblát.

Rényi László képviselő: Ami még ezzel az úttal kapcsolatos, szerintem sokkal veszélyesebb, hogy ennek az útnak nincs útpadkája. Amikor két autó találkozik és az egyik lejjebb megy akkor nem biztos, hogy mindig sikerül jól vissza jönnie az útra.

dr. Tóth Tibor polgármester: Köszönjük szépen a hozzászólásokat, én ebbe akkor intézkedni fogok. A táblát kirakjuk az útpadkák feltöltését a jáászszentlászlói polgármester úrral egyeztetve az ő oldalukon is el fog készülni, ezt közösen kell elkészíteni mert közös önkormányzati út.

Dr. Varga Szabolcs képviselő: Én szintén egy lakos kérését szeretném továbbítani, a Szegfű utca közvilágításával kapcsolatban ki vannak égve az égők.

dr. Tóth Tibor polgármester: Igen, ezt fel is írtam, intézkedünk. Ami ehhez még tartozik az alkony kapcsoló érzékenységén állítsunk, hogy hamarabb kapcsoljon fel? Lakosoktól jött, hogy elég későn kapcsol fel a közvilágítás. Már szinte teljesen sötét van, amikor bekapcsol. Problémásnak látjátok ezt? Jobb lenne, ha egy húsz perccel hamarabb kapcsolna be? Nyilván ennek a másik oldala az, hogy kevesebb áram fogy így.

Csókási Zoltán képviselő: Én úgy gondolom 15 perccel, ha hamarabb kapcsolna. Nekem is ezt jelezték három-négy hónappal ezelőtt, hogy későn kapcsol fel a közvilágítás. De mivel ezen alkony kapcsoló van ezért sötétben kapcsol.

Rényi László képviselő: Ha ez akkor 15 perc volt akkor most már nem annyi.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Mivel alkony kapcsolós az érzékenységet lehet állítani.

Csókási Zoltán képviselő: Mi azt hittük időkapcsolós, de mivel alkony kapcsolós, így lehetne akkor egy kicsit állítani.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor ezen állítatunk. Valakinek még esetleg ezzel kapcsolatban?

Tóth Tibor képviselő: Az előbbi úttal kapcsolatosan, csak egy kis módosítás. A Templomhalmi iskolánál rendkívül nehéz rákanyarodni a közútra, az nem hozzánk tartozik. Oda esetleg valami sebesség korlátozó táblát ki lehetne rakni, a Majsza felől érkezőknek, mert nem nagyon lehet belátni jobbra. Ugye ez nem a mi utunk, ez közút, és neked kell közben járni majd. Volt ott korábban egy negyvenes tábla.

Csókási Zoltán képviselő: Egyet értek Tiborral, a tábla mindenképpen kellene, csak szerintem, amit levágtak ágak nem elegendő. Jobban és hosszabban kellene azt kidarabolni az árokból a gallyakat, mert az a legnagyobb baj.

Lantos István képviselő: Ott nincs tükör ugye?

Csókási Zoltán képviselő: Nincs.

dr. Tóth Tibor polgármester: A tükör is megoldás lenne.

Varga Árpád képviselő: Több időssel is beszélgettem, hogy nagyon gyenge volt a hangosítás az alakuló ülésen. A mikrofon kérdése, hogy nincs esetleg rádiós mikrofon a faluházban. Nem lehetett érteni az egészet. Hogy lehetne ezt megoldani?

Lantos István képviselő: Vannak mikroportok, azt majd megnézzük és ha ilyen van akkor használjuk őket. Rendezvényeken is tudnánk használni ezeket. A másik, hogy az idősek nem tudnak interneten nézelődni viszont kíváncsiak az önkormányzati ülések anyagaira. A kérés az, hogy nyomtatott formában a könyvtárban is megtalálható legyen.

dr. Tóth Tibor polgármester: Jó ötlet. A nyílt ülés anyagai megtalálhatóak lesznek. Következő dolog. Idősek karácsonyi csomagja. Ez minden évben van. Ehhez tartozik kisebb létszámmal a nagycsaládosok karácsonyi csomagja. Következő testületi ülésre fogjuk előkészíteni azt a határozati javaslatot, amelyben az lesz, hogy az eddigi 3500 Ft-ot felemeljük 10.000 Ft-ra. Másrészt, nem természetben kapnák meg, hanem utalvány formában. Mindhárom bolttal ezt már lebeszéltük, az előzetes hozzájárulásuk már megvan. Ami azt jelenti, hogy ha mi utalványt osztunk ki az időseknek, akkor azt itt be tudják váltani a boltban február végéig. Ez most a terv. Mindenki gondolkozzon rajta, lehet, hogy lenne jobb ötlet is.

Lantos István képviselő: Én nagyon jó ötletnek tartom, hogy itt vásárolják le. A mi vállalkozóinkat erősítsék ezzel.

dr. Tóth Tibor polgármester: Ennek a technikai bonyolítását is nekünk kell vállalni, és így a legegyszerűbb, ha itt tudják felhasználni a vállalkozókkal. Ő behozza majd az önáló levásárolt utalványokat, mi meg majd átutaljuk nekik. Összegeben ez úgy néz ki, hogy ha a 3500 Ft-ról fellépünk

10.000-re akkor az 1.950.000 Ft-os plusz kiadást jelent a korábbival szemben. Nem bagatellizálni akarom, de az imént többet adtunk oda jutalomként, itt meg sok idősről lenne szól.

Csókási Zoltán képviselő: Én támogatnám még a 15.000 Ft-ot is.

dr. Tóth Tibor polgármester: Ezekről beszélgetni kellene addig a lakossággal is. Amennyiben, ha más hozzászólás nincs, a következő összejövételünk november 28.-a csütörtök lenne, ezen a napon 18 órától közmeghallgatás is lenne.

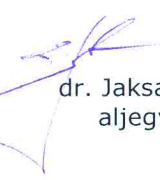
Csókási Zoltán képviselő: Én javasolnám a 16 órát és akkor egymás után lenne.

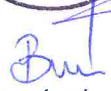
Dr. Varga Szabolcs: Rendben.

dr. Tóth Tibor polgármester: Akkor november 28.-a 16 óra és után 18 órától közmeghallgatás. Köszönjük szépen Misinek a felvételt. A testületi ülést ezzel bezárom.


dr. Tóth Tibor
polgármester




dr. Jaksa Tibor
aljegyző


Buduczkiné Sági Ildikó
jegyzőkönyv-vezető

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
95/2019.(X.31.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
96/2019.(X.31.)Kt. határozat	Eseti bizottság alakítása alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására	azonnal
97/2019.(X.31.)Kt. határozat	Alpolgármester-választás eredményének megállapítása	azonnal
98/2019.(X.31.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal
99/2019.(X.31.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal
100/2019.(X.31.)Kt. határozat	Megismételt alpolgármester-választás eredményének megállapítása	azonnal
101/2019.(X.31.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal
102/2019.(X.31.)Kt. határozat	Napirend módosítása	azonnal
103/2019.(X.31.)Kt. határozat	Bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása	azonnal
104/2019.(X.31.)Kt. határozat	2020-2034-es időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása	azonnal
105/2019.(X.31.)Kt. határozat	Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan érkezett törvényességi felhívás ismertetése	azonnal
106/2019.(X.31.)Kt. határozat	Kormányos Sándor volt polgármester végkielégítésének kiegészítése	azonnal

Tanácskozási joggal jelen vannak:



CSENGELE KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

✉ 6765 Csengele, Petöfi u. 13.

☎ 62/586-575, fax: 62/586-578

💻 polgarmester@csengele.hu

Meghívó

A Szervezeti- és Működési Szabályzat 10. § (1) bekezdése értelmében

a Képviselő-testület rendkívüli ülését

2019. október 31-én (csütörtök)

9 00 órára

összehívom és kérem szíves megjelenését.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácssterme

(6765 Csengele, Petöfi u. 13.)

Nyílt ülés napirendje:

- 1.) Alpolgármester megválasztása
Előterjesztő: Dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) Alpolgármester illetményének meghatározása
Előterjesztő: Dr. Tóth Tibor polgármester
- 3.) Bizottsági tagok és bizottsági elnök megválasztása
Előterjesztő: Dr. Tóth Tibor polgármester
- 4.) Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről és a KOMA adatbázisba való bekerülésről
Előterjesztő: Dr. Jaksa Tibor aljegyző
- 5.) 2020-2034-es időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési terv elfogadása
Előterjesztő: Dr. Tóth Tibor polgármester
- 6.) Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan érkezett törvényességi felhívás ismertetése

Előterjesztő: Dr. Jaksa Tibor aljegyző

Zárt ülés napirendje:

- 1.) Papp-Kontesz Krisztina kérelme
Előterjesztő: Dr. Tóth Tibor polgármester

Csengele, 2019. október 29.



Dr. Tóth Tibor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal (6765 Csengele, Petőfi u. 13.) hivatalos helyiségében 2019. október 31-én.

Tárgy: Alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítása

Jelen vannak:

Csókási Zoltán elnök

dr. Varga Szabolcs elnök-helyettes

Rényi László tag

dr. Jaksa Tibor aljegyző, jegyzőkönyv-vezető

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 48. § (4) bekezdésében, és Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelete 24. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására eseti bizottságot alakított.

Az eseti bizottság az alpolgármester-választás érdekében megtartott titkos szavazással kapcsolatosan az alábbi megállapításokat teszi:

Szavazásra jogosult képviselő-testületi tagok száma: 7

Szavazóként megjelent képviselő-testületi tagok száma: 7

Urnában lévő szavazólapok száma: 7

Eltérés a szavazóként megjelentek számától: 0

Érvénytelen szavazatok száma: 0

Érvényes szavazatok száma: 7

Érvényes szavazatok megoszlása

igen: 3

nem: 4

tartózkodom: 0

A választás eredménytelen volt.

A megválasztott alpolgármester neve: -

K.m.f.


Csókási Zoltán
elnök




dr. Jaksa Tibor
aljegyző, jegyzőkönyv-vezető



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal (6765 Csengele, Petőfi u. 13.) hivatalos helyiségében 2019. október 31-én.

Tárgy: Alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítása

Jelen vannak:

Csókási Zoltán elnök

dr. Varga Szabolcs elnök-helyettes

Rényi László tag

dr. Jaksa Tibor aljegyző, jegyzőkönyv-vezető

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 48. § (4) bekezdésében, és Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015.(IV.30.) önkormányzati rendelete 24. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alpolgármester megválasztásának titkos szavazással történő lebonyolítására eseti bizottságot alakított.

Az eseti bizottság az alpolgármester-választás érdekében megtartott megismételt titkos szavazással kapcsolatosan az alábbi megállapításokat teszi:

Szavazásra jogosult képviselő-testületi tagok száma: 7

Szavazóként megjelent képviselő-testületi tagok száma: 7

Urnában lévő szavazólapok száma: 7

Eltérés a szavazóként megjelentek számától: 0

Érvénytelen szavazatok száma: 0

Érvényes szavazatok száma: 7

Érvényes szavazatok megoszlása

igen: 3

nem: 4

tartózkodom: 0

A választás eredménytelen volt.

A megválasztott alpolgármester neve: -

K.m.f.


Csókási Zoltán
elnök




dr. Jaksa Tibor
aljegyző, jegyzőkönyv-vezető



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

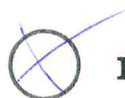
Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!



SZAVAZÓLAP

alpolgármester megválasztására

Egyetért-e Ön azzal, hogy Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Tóth Tibort társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválassza?



IGEN



NEM



TARTÓZKODOM

Érvényesen szavazni a válaszlehetőségek közül csak EGY válasz előtti karikába húzott, egymást metsző két vonallal (X vagy +) lehet!

TÁJÉKOZTATÓ

a köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvételről

Tisztelt Képviselő/Bizottsági Tag!

A köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvétel iránti kérelmet kizárólag elektronikusan, az Ügyfélkapun keresztül lehet a NAV-hoz benyújtani.

Ezért amennyiben még nem rendelkezik Ügyfélkapu belépési jogosultsággal, úgy mindenképpen szükséges befáradni a Kormányablakba személyi igazolvánnyal és lakcímkártyával, valamint egy érvényes email-címmel, és az Ügyfélkapuhoz belépési jogosultságot létesíteni, azaz az ügyintéző a központi rendszerben rögzíti a felhasználónevet és a belépési jelszót.

Ezt követően a <https://gate.gov.hu/sso/ap/ApServlet?partnerid=mohu> linkre belépve, a kapott felhasználónévvel és jelszóval lehet az Ügyfélkaput elérni. A kérelem nyomtatvány letöltéséhez nyomtatványkitöltő programokat, és magát a „KOMA” elnevezésű nyomtatványt is le kell tölteni, melyek a

http://nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvanykitolto_programok_nav/kerelmek/koma.html

linken érhetők el. A NAV 37. sz. Információs füzete pontos tájékoztatást ad az adatbázisba történő felvétel feltételeiről. A kérelem nyomtatvány első két oldalát kell kitölteni, majd a „Kapcsolat az Ügyfélkapuval” menüpont segítségével azt feltölteni.

A kérelem benyújtását megelőzően feltétlenül győződjön meg róla, hogy 5 évre visszamenőleg minden szükséges bevallást a NAV-hoz benyújtottak, minden NAV-nál vezetett (azaz akár átadott adók módjára behajtandó) köztartozás befizetése és lekönyvelése megtörtént, mivel ezek hiányában a kérelmet a NAV elutasítja, mely azonnal a méltatlansági következményeket vonja maga után.

A kérelem benyújtásának határideje a megválasztást követő 30 nap, azaz képviselők esetében 2019. november 12., míg nem képviselő bizottsági tagok esetében 2019. november 22. Amennyiben a kérelmet a NAV nem utasítja el, úgy a 2019. december 10-én frissülő adatbázisban már szerepelnie kell.

Kérem, hogy a határidőkre feltétlenül figyeljen.

Csengele, 2019. október 24.

Tisztelettel:

Dr. Tóth Tibor
polgármester

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források, szándékosított értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	350	
II. ütem	9 000	
III. ütem	35 500	

[illegible]

[illegible]

[illegible]



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Csengele Község Önkormányzatának
képviselő-testülete
részére

Kormányos Sándor polgármester
útján

Dr. Tóth Tibor jegyző
részére

Csengele Község Önkormányzata

Iktatószám: CS/B01/6271-3/2019.
Tárgy: törvényességi felhívás és
tájékoztatás
Ügyintéző: dr. Kecskés Tamás
Tel.: (62) 680 - 644

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Úr!

A Miniszterelnökség a kormányhivatalok 2019. évi ellenőrzési munkatervében feladatul tűzte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési rendjét szabályozó önkormányzati rendeleteinek törvényességi célvizsgálatát.

I.

A céllenőrzés keretében feltárt jogsértések orvoslása érdekében - *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban: Möt.v.) 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva - **Csengele Községi Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat) **Képviselő-testületének 6/2015. (IV.30.) önkormányzati rendeletét** (a továbbiakban: Rendelet) érintően az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

1. A képviselők magatartása és az ülés rendjének fenntartása

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése d) pontja értelmében a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkeznie kell az **önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről**. Tekintettel arra, hogy a Rendelet ilyen rendelkezéseket nem tartalmaz, szükséges annak kiegészítése.

2. A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége

Az Mötv. 82. § (3) bekezdése az alábbiakat írja elő:

„(3) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.”

A Rendelet 34. § (1) bekezdésében meghatározott erre vonatkozó szabály szerint a jegyző által kijelölt köztisztviselő, vagy megbízással más település jegyzője látja el.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 246. § (1) bekezdése főszabály szerint a jegyző közszolgálati jogviszonyában a törvény köztisztviselőkre, a 226. § (1) bekezdése pedig kormánytisztviselőkre vonatkozó rendelkezéseit rendeli alkalmazni.

A fentiekre és arra való tekintettel, hogy az Mötv. 81. § (1) bekezdése értelmében a jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt, esetében a vezetői munkakört betöltő kormánytisztviselőre vonatkozó szabályok, így a Kttv. 87. § (1) bekezdése alkalmazandó, amely szerint a gyakorolható tevékenység, valamint a kivételesen folytatható tevékenység végzésére irányuló jogviszony kivételével **további jogviszonyt nem létesíthet**.

Mivel e főszabály alól a Kttv. 251. §-a egyedül másik jegyző helyettesítése céljából – a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője által történő kinevezés esetén – enged kivételt, **a törvény nem teszi lehetővé, hogy a jegyzői feladatokat az Mötv. 82. § (3) bekezdése által meghatározott esetben megbízás alapján más település jegyzője lássa el, így a Rendelet 34. § (1) bekezdése jogsértő, ezért módosítandó.**

A fentiekén túlmenően a Rendelet 31. § (2) bekezdésében foglalt jegyző által kijelölt köztisztviselő általi helyettesítés megszövegezést – az Mötv. 82. § (3) bekezdés szerinti eset jellegére és a közös önkormányzati hivatalhoz való tartozásra figyelemmel – szintén indokolt felülvizsgálni.

3. A normatív határozatok közzététele

Az Mötv. 51. (2), (3) és (6) bekezdéseire tekintettel az önkormányzatok kötelesek a normatív határozatok közzétételének módját a szervezeti és működési szabályzatukban meghatározni. A Rendelet 25. § (4) bekezdése a jegyzőkönyvek nyilvánosságának biztosítását állapítja meg erre a célra.

A képviselő-testületi és bizottsági ülésekről készült jegyzőkönyvek nyilvánosságát az Mötv. szabályai megkövetelik, **a jogalkotó nyilvánvaló szándéka arra irányult, hogy a normatív határozat megismerhetősége érdekében további biztosítékokat állapítsanak meg az önkormányzatok.**

A fentiekre tekintettel megállapítom, hogy **szükséges Rendelet 25. § (4) bekezdésének felülvizsgálata, mert az nem felel az Mötv. 51. § (6) bekezdésében foglaltaknak.**

4. A Nemzeti Jogszabálytárba történő feltöltéssel kapcsolatos jogsértések

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Njt. rendelet) 4. § (2) bekezdése értelmében a Nemzeti Jogszabálytárban egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos, önkormányzati rendeletnek - ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is -

- a) a lekérdezés napján hatályos szövegét, és
- b) a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.

A Rendelet jelenleg hatályos, egységes szerkezetű szövege – a korábbi időállapotokhoz hasonlóan – a legutolsó módosító rendeletként került feltöltésre. Erre való tekintettel **szükséges a Rendelet valamennyi hiányzó, kiváltképp a hatályos időállapotának feltöltése egységes szerkezetben.**

Megállapítom, hogy az Önkormányzat fenti rendeletfeltöltési gyakorlata nem rendeltetésszerű. Az áttekinthetőség érdekében különösen indokolt az alaprendeletek egységes szerkezetének és a módosító rendeletek különválasztása, és az érintett jogszabályok ennek megfelelő újbóli feltöltésre.

Kérem Tisztelt Jegyző Urat, hogy a rendeletek Nemzeti Jogszabálytárba való feltöltését felülvizsgálni, és feltöltése iránt soron kívül intézkedni szíveskedjen.

II.

Az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján **szakmai segítségnyújtás** keretében hívom fel szíves figyelmét a Rendeletben fellelhető csekélyebb súlyú hibák, jogi anomáliák kijavításának szükségességére.

1. Magasabb szintű jogszabály szövegének megismétlése

A Jat. 3. §-a szerint „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Jat. ezen szabályára tekintettel szükségesnek tartom a Rendelet felülvizsgálatát abból a szempontból, hogy feltétlenül szükséges-e az Mötv rendelkezéseinek megismétlése.

2. A nyilvánosság biztosítása

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a nyilvánosság biztosításáról a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik.

A képviselő-testületi ülések nyilvánossága körébe tartozó kérdés, hogy a lakosság mikor ismerheti meg leghamarabb az ülések időpontját, helyét és napirendjét. Az Info tv. 37. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet II. 8. pontja alapján a polgármesternek a közzétételi listában a változásokat követően azonnal, így a testületi ülésről szóló meghívó meghívottak részére történő kiküldésével egyidejűleg indokolt közzétennie a testületi szerv üléseinek helyét és idejét.

A Rendelet 18. § (3) bekezdése értelmében testületi ülésekre kiküldött meghívót a Hivatal hirdetőtábláján is ki kell függeszteni. **A fentiekre figyelemmel a nyilvánosság biztosítása érdekében a Rendelet 18. § (3) bekezdését szükségesnek tartom felülvizsgálni, és azt a meghívó közzétételének időpontja tekintetében módosítani.** (pl. a meghívót az ülés összehívással egyidejűleg kell közzétenni a helyben szokásos módon és az Önkormányzat honlapján)

III.

Az önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatával szemben támasztható alapkövetelmény, hogy a magasabb szintű jogszabályoknak való formai megfelelés mellett, biztosítsa az önkormányzat hatékony működését. Erre figyelemmel, javaslom a Rendelet alábbi előírásinak **célszerűségi szempontból** történő felülvizsgálatát.

1. Az Mötv. 52. § (1) bekezdés n) pontja lehetővé teszi az önkormányzatok számára, hogy képviselő-testület üléséről készült **jegyzőkönyv tekintetében a törvényben meghatározottakon túl további tartalmi elemeket állapítsanak meg a szervezeti és működési szabályzatukban, ezért javaslom az alábbi kiegészítő szabályozási lehetőségek megfontolását:**

- a jegyzőkönyv kiigazításának módja, (pl. ki és hogyan kezdeményezheti azt a jegyzőnél)
- szó szerinti jegyzőkönyvek készítésének esetei,
- bizonyos tények rögzítésének előírása. (pl. az ülés kezdésének és befejezésének tényleges időpontja, zárt ülés elrendelése, rendfenntartó intézkedések)

2. A napirend összeállításának módját illetően érdemes rögzíteni, hogy

- a *polgármester terjeszti elő* a napirendet (bizottságok véleményének figyelembevételével),
- a meghívóban feltüntetett napirendeken kívül érkezett sürgősségi indítványok napirendre vétele hogyan történik (valamennyi *sürgősségi indítványról egyszerre egyenként születik-e döntés*),
- hogyan történik a *végleges napirend elfogadása* (pl. egyszerű többség, vita nélkül),

- hogyan lehet *elnapolni* egy napirend tárgyalását (p. ki tehet rá javaslatot, kell-e indokolni, vita nélkül dönt a testület róla, hány alkalommal lehet elnapolni egy napirendi pont tárgyalását),
- mi a *napirendek sorrendje* (az SzMSz-ben rögzíthető egy kötött sorrend pl. először a tájékoztatók, majd az interpellációkra a válaszok, majd személyi ügyek, munkatervben szereplő ügyek, rendeletalkotás, egyéb, beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról).

2. Megfontolandó az **előterjesztések tartalmi elemeinek, felépítésének meghatározása**, mely garanciális szabályként biztosítaná, hogy megfelelően kidolgozott, megalapozott döntést elősegítő javaslat kerüljön a képviselő-testület elé.

3. Javaslom részletesebben szabályozni a **tanácskozás rendjét** – itt célszerű rendelkezni a hozzászólások sorrendjéről, a vita menetéről; a hozzászólások maximális időkeretéről egy napirend tárgyalásakor, különbséget téve a hozzászólások fajtái között; egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeret meghatározásáról; a vita megnyitását követően a felszólalási szándék jelzésének módjáról; az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségének korlátozásáról; a napirendek összevont tárgyalásának lehetőségéről; az ügyrendi kérdések szabályairól; szünet elrendelésének szabályairól; a tanácskozási rendtől történő eltérés lehetőségének szabályozásáról, stb.

4. Az **alakuló ülés rendjét** nem kötelező szabályozni, azonban annak rendhagyó jellegére tekintettel indokolt a rendes ülés szabályaitól eltérő külön rendelkezéseket alkotni a Rendeletben (pl. javasolt napirendek, titkos szavazásról külön jegyzőkönyv felvétele).

5. A **közmeghallgatás** részletszabályinak kiegészítését javaslom megfontolni, tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás olyan nyilvános testületi ülésnek minősül, ahol nem a klasszikus ülésvezetési szabályok érvényesülnek, az állampolgárok nemcsak passzív résztvevők, hanem szabadon felszólalhatnak, így célszerű ennek kereteit is normatív módon rögzíteni.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat a képviselő-testület elé terjeszteni, megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a kormányhivatalt legkésőbb 2019. november 15. napjáig – a Nemzeti Jogszabálytár írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjék.

Kérem Tisztelt Jegyző Urat, hogy a törvényességi felhívás I.4. pontjában foglaltakat megvizsgálni, és soron kívül intézkedni szíveskedjen azzal, hogy az intézkedéseiről a Kormányhivatalt legkésőbb 2019. november 15. napjáig – a Nemzeti Jogszabálytár írásbeli kapcsolattartásra kialakított felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, 2019. július ¹⁹ „...”

Tisztelettel:


dr. Juhász Tünde
kormány megbízott

