

JEGYZŐKÖNYV

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének üléséről

Az ülés

időpontja: 2020. január 30.
helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal ülésterme
6765 Csengele, Petőfi utca 13.
minősítése: nyilvános
jellege: rendes
sorszáma: 2020/2

Jelen vannak:

Dr. Tóth Tibor Imre polgármester
Csókási Zoltán képviselő
Lantos István képviselő
Rényi László képviselő
Tóth Tibor alpolgármester, képviselő
Varga Árpád képviselő
dr. Varga Szabolcs képviselő
dr. Jaksa Tibor jegyző
Csépe András aljegyző
Kiss Alexandra jegyzőkönyv-vezető

Hiányzik:

-

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Még mielőtt bármit elkezdenénk itt van velünk Tóth-Andorné Farkas Éva és szeretne pár szót szólani.

Tóth-Andorné Farkas Éva Óvoda vezető: Tisztelettel meg szeretném hívni Polgármester urat és a képviselő-testület tagjait intézményünk farsangi mulatságára, ami február 22-én 10 órakor lesz a Faluházban. Tisztelettel és szeretettel várunk mindenkit.

Csókási Zoltán képviselő: Nekünk is be kell öltözni.

Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető: A szülőket is arra kértem, hogy megköszönjük, ha valaki beöltözik. Ez arról szól, hogy nekünk felnőtteknek is kell a móka és mi is be fogunk öltözni.

Lantos István képviselő: Nagyon köszönjük a meghívást.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Köszönjük szépen a meghívást. 14:01 perckor megnyitom a testületi ülést. Nagy tisztelettel köszöntöm Csengele Község Képviselő-testületének tagjait, 2020.01.30-án megtartott soros nyílt napirendi ülésünkön. A soros ülés napirendi pontjai a kiküldött meghívó szerint, vagyis annyi kiegészítést szeretnénk adni hozzá, hogy itt 9 pont szerepel, lenne egy 10. pontban egy egyebek, ahova várjuk ugye a felvetéseket, illetve egy polgármesteri és egy alpolgármesteri beszámoló hangzása el a két ülés között végzett munkáról, ami a korábbi soros ülés és a mostani ülés közötti időszakot ölelné fel. Illetve jegyző úrnak lenne még egy olyan, hogy a szennyvíz szállító kiválasztása után nem csak a rendeletet módosítanánk, hanem az is egy külön napirendi pont lenne, hogy a képviselő-testület felhatalmaz arra, hogy a közszolgáltatóval a szerződést megkössem. Ezek lennének a módosító indítványok a kiküldött napirendhez. Kérdezem, hogy van e még másnak napirendre vonatkozó javaslata?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Azt szeretném tisztázni, hogy Balázs Norbert telekvisszavásárlási kérelméhez nem jelezte hogy ő zárt ülést szeretne kérni?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nem.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Szívós-Baranyi Ildikó sem?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nem, ő sem. Akkor aki ezzel a napirenddel és az előbb javasolt kiegészítésekkel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

4/2020.(I.30.)Kt. határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- 1.) Óvodai csoportok létszámának megemelése
- 2.) VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 sz. pályázaton nyertes 1917173669 iratazonosítóval ellátott támogatás részleges lemondása
- 3.) Csengele Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló 12/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4.) Rendelet-alkotás a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6.) Közzolgáltatási szerződés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozóan
- 7.) Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. finanszírozási igénye
- 8.) Polgármester 2020. évi szabadságának megállapítása
- 9.) Balázs Norbert telekvisszavásárlási kérelmének elbírálása
- 10.) Szívós-Baranyi Ildikó telekvásárlási kérelmének elbírálása
- 11.) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Irattár

1. napirendi pont: Óvodai csoportok létszámának megemelése

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Az első napirendi pontunk az óvodai csoportok létszámának megemelése. Erről beszéltünk már a munkamegbeszélésünk során. Szerencsére most az ovi teli van gyerekekkel és jelenleg két csoport van, ahol a létszámot 27, illetve a másik csoportnál 26 főre tudjuk felemelni, ha ezt a fenntartói döntést meghozzuk. Meg szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e kérdése hozzá, illetve intézményvezető asszony is itt van, hozzá is lehet speciálisan szakmai kérdésekkel fordulni.

Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető: Köszönöm szépen. A kérelemben is leírtuk, részletesen, hogy mire hivatkozunk az létszámemeléssel kapcsolatban. Azért kérném a létszám

megemelését mert már most is a maximális kapacitással működünk és nem tudunk több gyereket felvenni jelenleg. 3 fővel tudnánk megemelni az óvodai létszámot.

Tóth Tibor alpolgármester: Ez dolgozói létszám növekedést is jelentene esetleg?

Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető: Sajnos ez dolgozói létszám növekedést egyáltalán nem jelent, mert ugyanúgy 2 csoport marad.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor amennyiben másnak nincs kérdése, kérem szavazzunk arról, hogy megemeljük-e az óvodai létszámot a Katica és Méhecske csoportban a maximum 26, illetve 27 főre. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

5/2020.(I.30.)Kt. határozat

Tárgy: Óvodai csoportok létszámának megemelése

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos jogszabályokra figyelemmel, úgy dönt, hogy a Csengelei Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsődében (székhely: 6765 Csengele, Deák F. u. 23.), 2019-2020. nevelési évben az óvodai Katica csoport létszámának 27 főre, illetve a Méhecske csoport létszámának 26 főre történő emeléséhez a hozzájárulást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

1.) dr. Tóth Tibor polgármester

2.) dr. Jaksa Tibor jegyző

3.) Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető Csengelei Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde

3.) Irattár

Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető: Nagyon köszönjük.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nagyon szépen köszönjük Évike. Ha van kedved maradj nyugodtan, ez ugye egy nyílt ülés.

Tóth-Andorné Farkas Éva Intézményvezető: Köszönöm szépen a meghívást, megyek vissza a gyerekekhez.

2. napirendi pont: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 sz. pályázaton nyertes 1917173669 iratazonosítóval ellátott támogatás részleges lemondása

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor következne a 2. napirendi pont. Ez a VP-s út pályázaton támogatást nyertünk erre a bizonyos 070-es út felújítására, szilárd burkolattal való ellátására. Van egy májusi képviselő testületi határozat arról, hogy nem csináljuk meg. Ez a pénz itt parkolt azóta is a számlánkon, a lakosokkal több alkalommal beszéltünk erről. Szerintem egyöntetűleg le lehetett szögezni azt, hogy nem volt egyező vélemény. Nem tudtuk egyértelműen megállapítani, hogy akkor ez most jó, vagy rossz ez a beruházás. Ezért is döntött úgy az akkori testület, hogy nem valósítja meg a beruházást. Viszont történt egy olyan előrelépés az ügyben, hogy vásároltunk egy traktort a

lehívott előlegből. Felvettük a kapcsolatot a Kormányhivatal vezetőjével, aki azt mondta, hogy a pontozásunk elég jó volt ahhoz, hogy a traktor itt maradhat, tehát azt nem kell visszafizetnünk. Viszont a többit nyilván vissza kell. Ez a visszafizetés úgy működik, hogy a képviselő-testületnek határoznia kell erről. Én ehhez sokkal többet nem tudok hozzátenni, nagyon örülök neki, hogy a traktor itt maradt. De szeretném a ti hozzászólásaitokat is meghallgatni.

Lantos István képviselő: Fizessük vissza, mert teljesen felesleges itt tartani a pénzt, ha már ez a beruházás nem valósul meg. A traktornak viszont nagyon örülünk.

Tóth Tibor alpolgármester: Ez korábban is így volt már, hogy küzdöttünk a traktorért. Ez most szerencsére sikerült, de a pénzt minél hamarabb fizessük vissza, mert a végén még a dupláját kell fizetni ennek a pénznek.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor amennyiben másnak nincs hozzáfűzni valója megkérdezem, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy visszafizessük ezt a támogatást, kivéve, amit a traktorra elköltöttünk, kézfelemeléssel jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

6/2020.(I.30.)Kt. határozat

Tárgy: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 sz. pályázaton nyertes 1917173669 iratazonosítóval ellátott támogatás részleges lemondása

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 'Közút - 6B fókuszterület - 1. célterület Konvergencia' -át érintő támogatásról lemond és a felvett előleget visszafizeti, valamint annak elszámolással le nem fedett részére a felvétel napjától a visszafizetés dátumáig esedékes kamatot megfizeti az Magyar Államkincstár részére.

A fentieknek megfelelően a Képviselő-testület megbízza dr. Tóth Tibor Imre polgármestert, hogy a pályázat részleges lemondása tekintetében, valamint a felvett támogatási összeg és annak kamatai megfizetéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

Erről értesül:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksza Tibor jegyző
- 3.) Csépe András aljegyző
- 4.) Támogatást nyújtó szervezet (Székhelyén)
- 5.) Irattár
- 6.) Gazdálkodás helyben

3. napirendi pont: Csengele Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló 12/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Következő napirendi pontunk az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának 2014.-es önkormányzati rendeletének módosítása. Az adott témában van hatályos rendelet, de a munkamegbeszélésen felmerült, hogy hozzá kellene nyúlni. Szabolcs tőled jött ugye az ötlet, hogy változtassunk. Mi ezt előkészítettük és most kiküldtük mindenkinek. Nem nagyon szeretnénk hozzászólni már mert ezt szerintem meg is beszéltük. Azzal az összeggel lenne, ami

bruttó 75.000Ft, ugye ez 49.990Ft környékére jönne ki valahogy nettóban. Az erről szóló vitát akkor megnyitnám.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Annyit rögzítsünk már, hogy milyen kihatása lehet ennek a költségvetésre. Ez a bruttó 75.000 Ft esetén a mi számításunk szerint mindenkinél nettóban 53.400Ft/hót jelentene. Abban az esetben, hogyha valaki nem jogosult bizonyos egyéb kedvezményre. A munkáltatói oldalról kell erre az összegre egy 11 813Ft szoc. adót fizetni, 11 hónapra kell tervezni, 5 fővel, így jönne ki az, hogy durván 954 943 Ft/fő/év szorozva az 5 fővel, tehát durván 5 millió forintos költségkihatása van ennek a tiszteletdíjnak. Tudomásom szerint ez a forrás rendelkezésre áll.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Köszönjük szépen. Azt az előbb elfelejtettem mondani, hogy nézzünk ki más településekre is, hogy hol mennyi. Kisteleken bruttó 65.000Ft, Pusztaszeren nincs, Balástyán 38.650Ft jelenleg.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Pusztaszeren a februári ülés témája lesz a képviselők tiszteletdíja.

Tóth Tibor alpolgármester: Nekem csak annyi, mivel én nem vagyok érintett, hogy a költségvetés szempontjából az alpolgármesteri díj az nem a csengelei kasszát terheli, hogy mi indokolja azt, hogy ekkora összeget kell a képviselő testületnek fizetni?

dr. Varga Szabolcs képviselő: Az elmúlt ülésen felvetésre került és akkor gyakorlatilag vontunk egy matekot. Nem összehasonlítva akkor persze a másik településekkel, de hát nem is kell ezt összehasonlítani.

Tóth Tibor alpolgármester: De hát ez az összeg éves szinten 25 millió forint a csengelei költségvetésnek.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Nem, nem. Ez éves szinten csak 5 millió forint.

Tóth Tibor alpolgármester: De 5 évre 25 millió.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Igen, úgy igen.

Tóth Tibor alpolgármester: Jó, bocsánat én csak ennyit kérdeztem, nem vagyok érintett a dologban jelenleg.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Tudomásom szerint évekig nem volt emelés és ezért vetődött fel.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, 2014-ben 14 ezer forintról lett felemelve 20 vagy 21 ezerre. Azt nem tudom hogy előtte, hogy volt. De valami ilyen összegek voltak. Nem tudom, hogy van-e valakinek hozzáfűzni valója ehhez?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Csak a szavazással kapcsolatban mondanám, hogy rendeletalkotásról van szó. Minősített többség kell az elfogadáshoz.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Tehát akkor ahogy kiküldtük úgy mehet. Akkor ha másnak nincs hozzászólása akkor én szavazásra teszem fel a kérdést.

Rényi László képviselő: Bocsánat én még annyit szeretnék megkérdezni, hogy ugye volt egy munkamegbeszélésünk ezzel kapcsolatban. De akkor miért csak most van ellenállás? Miért csak most vetődött fel? Itt beszélgettünk róla, egy szót nem hallottunk. Hogy úgy mondjam nem egy pozitív dolog amit a fizetéssel kapcsolatban mondtál, akkor miért csak most vetődött fel?

Tóth Tibor alpolgármester: Az, hogy én mit teszek fel vagy nem, gondolom az az én dolgom. Tehát hogyha számolunk egy kicsit és most Zolit idézném az előző ülésről, hogy most a falu pénzére próbálunk vigyázni. Tehát, ha a környező falvakban ennyi a tiszteletdíj, nálunk meg elvileg 2 havonta testületi ülés az SZMSZ szerint. Az előző összeghez képest ez 200%-os emelés, de az, hogy én ezt miért nem kérdeztem meg akkor az legyen már az én gondom.

Rényi László képviselő: Semmi gond, csak már ugye volt egy munkamegbeszélés és ha ez akkor felvetődik, akkor most nem kerülünk ilyen helyzetbe.

Tóth Tibor alpolgármester: De milyen helyzetbe kerültünk? Nincsen semmi baj.

Rényi László képviselő: Akkor nem kerülne most szóba

Tóth Tibor alpolgármester: De matekolnunk kellett közben.

Rényi László képviselő: Jó, ez csak az én oldalam volt, nem tartom jónak ezt a hozzáállást.

Csókási Zoltán képviselő: Én csak egy számot mondanék az összehasonlítás kedvéért. A mi 25 milliónk a te 12 millióddal áll szembe és akkor úgy gondolom, hogy ha kiszámolod te is az 5 évre Te csak egymagad 12 millióba kerülsz. De akkor mi is szívesen spórolunk, ha te is lemondasz a feléről. Mert én is meg tudtam is ezt tenni anno.

Tóth Tibor alpolgármester: Te mondtad, hogy lemondasz a feléről. És én azt mondtam, hogy én a tiszteletdíjam egy részét visszaforgattam a falu számára.

Csókási Zoltán képviselő: Én még a feléből is visszaforgattam.

Tóth Tibor alpolgármester: Az én tiszteletdíjam nem a falu költségvetéséből megy el. Tehát a kettőt összehasonlítani az olyan, mint az almát a körtével.

Csókási Zoltán képviselő: Nem egészen, mert az államnak is mi fizetjük az adót. Mi képviselők és mi csengelei lakosok. Ha hasonlítgatunk, akkor össze lehet hasonlítani a tiédet és a miénket.

Tóth Tibor alpolgármester: Igen de mondom, hogy nem ugyanúgy van.

Csókási Zoltán képviselő: Nem, nem, mert az önkormányzatnak is az állam adja a pénzt. Az a kérdés, hogy honnan közelítjük meg, mert akkor rögtön összehasonlíthatóvá válnak. De szerintem nem kell ezen ennyit vitázni.

Tóth Tibor alpolgármester: Nincs is itt mit vitázni, mert a ti pénzetek a csengelei költségvetésből megy, az alpolgármesteré pedig a központiból, ahogy a tiéd is onnan ment.

Csókási Zoltán képviselő: Igen, csak az a fele volt.

Tóth Tibor alpolgármester: De te mondtál le róla.

Csókási Zoltán képviselő: Így van, a falu javára.

Tóth Tibor alpolgármester: Akkor most mi a baj?

Csókási Zoltán képviselő: Semmi baj, csak össze szerettem volna hasonlítani úgy mégis.

Tóth Tibor alpolgármester: De az almát a körtével ne hasonlítsd. Laci, amit te mondtál az egy munkamegbeszélés volt. Na most miről szól egy munkamegbeszélés.

Rényi László képviselő: Arról szól a munkamegbeszélés, hogy... Eddig tartott eldönteni, hogy mégis bele akarsz szólni? Na de mindegy hagyjuk.

Tóth Tibor alpolgármester: De most itt mi a probléma?

Rényi László képviselő: Nincs probléma, szavazzunk.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Nincs probléma, szavazzunk.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor amennyiben nincs módosító indítvány, aki azzal a kiküldött rendelet-tervezettel, ami szerint a képviselői tiszteletdíj havonta bruttó 75.000Ft lenne, kérem kézfelnújtással jelezze. Én azért tartózkodnék ettől, mert nem érint engem.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

5 igen szavazattal

0 nem szavazattal

2 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2020.(I.31.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

(A hivatkozott önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

4. napirendi pont: Rendelet-alkotás a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Haladjunk tovább. Következő az úgyszintén egy rendelet alkotás. Beszéltünk már róla, ez az Óvoda konyha 2020. évi javasolt norma. Külön van bontva a kiküldött anyagban a óvodás, az iskolás étkezés és az elhordásos adagok. Miért van erre szükség? Hát sok mindent mondhatnánk. Mindennek ment felfele az ára, ez most az óvodásoknál 30 Ft emelést jelent, 60 Ft emelést jelent az iskolásoknál, 25 Ft emelést jelent a felnőtt étkezőknél, az elhordásosoknál pedig szintén 50 Ft-ot jelent. Így tud a konyha továbbra is azon a szinten működni, ahogy eddig. Én azt gondolom, hogy ez nem egy borzasztóan nagy összeg.

Varga Árpád képviselő: Én az nézem, hogy hogy tudnak ennyire kevés pénzből kijönni. Ennél azért majdnem magasabbak voltak az áremelések egy év alatt.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: A kóservágóhíd megkeresett minket, hogy 950Ft/adagért hordták a kaját Kiskunmajsárról az itt dolgozó vágóknak. Próbálnák innen megoldani az étkeztetést, de nem tudom mire jutottak.

Lantos István képviselő: A környező településeken is drágább.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Mindenhol drágább. Én azon csodálkoztam, hogy eddig ennyiért ki tudták hozni. Szerintem muszáj emelnünk, akármennyire is rossz ezt így kimondani. Akkor aki ezzel egyetért, hogy ezek a térítési díjak kerüljenek alkalmazásra kérem kézfelnyújtással jelezze. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a rendelet módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2020.(I.31.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A hivatkozott önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

5. napirendi pont: Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet módosítása

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Következő napirendi pontunk, szennyvíz. 2 pályázó küldött be ajánlatot, ahhoz kapcsolódóan, hogy Csengeléről elszállítanák a szennyvizet. Pataki Sanyi volt az, aki a kedvezőbb ajánlatot adta, így ennek megfelelően előkészítettük a rendelet tervezetét.

Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűzni valója? Amennyiben nincsen, akkor az aki azzal egyetért a rendelet módosítással, hogy Csengele Község Önkormányzata Pataki Sándor e.v.-val kössön közszolgáltatási szerződést, azaz a módosítás után Ő kerüljön be a rendeletünkbe, mint közszolgáltató az kérem kézfenntartással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2020.(I.31.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A hivatkozott önkormányzati rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.)

6. napirendi pont: Közszolgáltatási szerződés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozóan

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Következő napirendi pontunk akkor az lenne, hogy szerződés megkötésére a polgármestert Csengele Község képviselő-testülete felhatalmazza. Tehát Csengele Község Pataki Sándor e.v.-val közszolgáltatási szerződést köt.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Annyi kiegészítést, hogy ez egy évre szól.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, egy évre szól egyelőre, de legalább megússzuk a közbeszerzést. Szóval, aki ezzel a napirendi ponttal egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

7/2020.(I.30.)Kt. határozat

Tárgy: Közszolgáltatási szerződés Pataki Sándor egyéni vállalkozóval

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti tartalommal 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra közszolgáltatási szerződést köt Pataki Sándor egyéni vállalkozóval a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésével kapcsolatos közszolgáltatás ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Csépe András aljegyző
- 3.) Pataki Sándor egyéni vállalkozó
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

7. napirendi pont: Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. finanszírozási igénye

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Következő napirendi pontunk a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. finanszírozási igénye. Tegnap volt erről egy egyeztetés Kisteleken, ahol volt szerencsém nekem is részt venni. Dr. Nagy Z. Zsolt az intézmény igazgatója elmondta, hogy a 2020. évi finanszírozási igényt az szerint állították össze, hogy semmi mást nem építettek be, csak hogy a szakdolgozók órábéré 800Ft-ról 1400Ft-ra, az orvosoké pedig 2800Ft-ról 3500Ft-ra nőtt a tavalyi évhez képest. Ezért van az, hogy ugyanazt a 170.025Ft/hó finanszírozási igényt kérték 2020-ra is, mint ami tavaly volt. A központi orvosi ügyeletnél, mivel ezek az óradíjak emelkedtek 415.313Ft-ra nőtt a finanszírozási igény. Tavaly durván erre 2.500.000Ft elég volt, az idén 2.916.753Ft, amit el szeretnének tőlünk és a többi településtől el szeretnének vinni. Úgy vannak, hogy a működési költségeik lakosság szám alapján le vannak osztva a településekre és ezeket a települések fizetik. Tegnap szóba került az is, hogy mi van akkor, ha a település nem tudja fizetni, mivel erre tavaly is volt példa. Annyit mondtak, hogy semmi gond, mert ez egy önként vállalt feladat, de akkor nem csinálják tovább.

Varga Árpád képviselő: Baks fizette?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen. Az amit nem fizetett, az a központi ügyelet, de az nem is ment ki hozzájuk. Most az a baj, hogyha még egy település kiesik, akkor borul a költségvetés. Viszont jó hír, hogy Kömpöc ott volt, attól hogy más megye úgy néz ki, hogy be tud csatlakozni.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ha ez segítség, Pusztaszeren éppen tegnap döntöttünk ezzel kapcsolatban, mi úgy döntöttünk, hogy a tavalyi támogatási összeget folyósítjuk részükre. Máté Gábor polgármester úr kisebb fajta pontatlanságot lát ezekben a kimutatásokban, sőt valójában kimutatásokat sem látunk. Az én magánvéleményem ezzel kapcsolatban mindig is az volt, hogy a járóbeteg ellátáshoz finanszírozást kérnek, akkor ilyen alapon akár egy szegedi sürgősségi ellátás is jelentkezhetne finanszírozásért. Az orvosi ügyelet, megint nem egy letisztázott dolog. Abba ugye beletartozik a háziorvosi ügyelet is, mert úgy tudom, hogy havonta negyven valahányezer forintot fizetnek a rendelési időben nem őneki kell ügyeletbe menni. Délután 4 órától pedig belépne a központi orvosi ügyelet. Ebben szerintem nehéz meghúzni a határvonalat, hogy például Baks esetében hogyan menjen ki az orvosi ügyelet. Én úgy tudom, hogy Baks úgy döntött, hogy csak az éjszakai ügyeleti ellátást veszi igénybe, most, hogy ez a finanszírozásba mit jelent azt nem tudjuk. Nagy Zsolt maga mondta, hogy elmúlt 4 óra 00 perc és akkor kezdtek zengeni a telefonvonalak, mindenki akkor kérte Baksról a segítséget.

Csókási Zoltán képviselő: Biztos buli volt.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Tehát mondom lehet ezen rugózni, meghát igazából szerintem nagyon igazságosan szétdobni a környező településekre nem is lehet. Pártatlanul jegyzem meg azt is, hogy ugye Kistelek ebből kap is vissza összeget.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Én is egyetértek azzal, hogy lehet itt vitatkozni a kimutatásokkal. Ők egy finanszírozási igényt előterjesztenek, mi meg ezt vagy elhisszük vagy nem. Én mégis maradnék az eredeti betervezett támogatási igénynél.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Nem tudjuk átlátni ezt így most.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, én is azért mondtam, hogy bizalmi alapon működik a dolog.

Tóth Tibor alpolgármester: Eddig is mindig megadtuk nekik amit kértek az előző években is, korrektnek látszik, mivel a minimálbérek is emelkedtek. Úgy gondolom szükség van rá.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Módosítsunk? Csináljunk olyan, határozati javaslatot, hogy csak a tavalyi összeggel.

Csókási Zoltán képviselő: Szerintem ne.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Tavaly mennyi volt?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Tavaly durván 2,5 millió forint volt. Most pedig 2.916.753Ft lenne egész évre. Pusztaszer polgármestere volt az, aki rákérdezett, hogy minek köszönhetjük ezt az emelést. Nyilván ez ugye minden településnél megjelent.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Szerintem ugye az euró emelkedés is benne van ebben, mert a gyógyszerek, eszközök nagy része euró árfolyamon van.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor aki ezzel a határozati javaslattal egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze. Köszönöm szépen, megállapítom, hogy a képviselő testület egyhangúlag elfogadta a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. finanszírozási igényét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

7 igen szavazattal

0 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

8/2020.(I.30.) Kt. határozat.

Tárgy: Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. 2020. évi támogatási igényének elfogadása

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. járóbeteg szakellátás működtetési költségéhez 2020.01.01.-től havi 171.025 Ft összeggel és a Kistelek Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. működési költségéhez 2020.01.01.-től havi 243.063 Ft összeggel hozzájárul a 2020-as költségvetés terhére.

Határidő: 2020.12.31.-ig folyamatos, minden hó 15. napjáig

Felelős: dr. Tóth Tibor Imre polgármester

A határozatot kapja:

1.) dr. Tóth Tibor polgármester

2.) dr. Jaksa Tibor jegyző

3.) Csépe András aljegyző

3.) Dr. Nagy Z. Zsolt ügyvezető, Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.

4.) Gazdálkodás helyben

5.) Kistelek Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft.

6.) Irattár

8. napirendi pont: Polgármester 2020. évi szabadságának megállapítása

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: A polgármester szabadság ütemezésének meghatározása a következő napirendi pontunk. Jogszabály előírja, hogy minden évben a képviselő-testületnek el kell ezt fogadnia. Csináltunk is egy szabadság tervet és ki is küldtük. Akinek van hozzá esetleg kérdése azt szívesen várom.

Varga Árpád képviselő: Ez csak terv, igaz?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Persze. Ez még módosulhat. Régen volt munkatervünk, az is csak azért volt, hogy tudjunk min módosítani. Akkor ha nincs hozzá kérdés, nincs hozzászólás, az aki egyetért vele kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

9/2020.(I.30.)Kt. határozat

Tárgy: Polgármester szabadságtervének elfogadása

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján dr. Tóth Tibor főállású polgármester 2020. évi 39 nap szabadsága igénybe vételét a melléklet szerinti szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

Határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Csépe András aljegyző
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

9. napirendi pont: Balázs Norbert telekvisszavásárlási kérelmének elbírálása

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Következő napirendi pontunk telekvisszavásárlási kérelme. 19997-ben megvásárolták ők az Egyetértés utcában azt az építési telket, ami 1504 m² és volt azon egy alap is és nekik megvolt az eredeti kivonat, ami alapján látszik, hogy mennyiért vették meg. Ezekben az esetekben mindig azt követtük, hogy a vásárlási ár megegyezik az eladási árral. Ez ugye 230.480Ft-ot jelent. Én javasolom a telek visszavásárlását, az édesanyja elmondta, hogy Norbi már valószínűleg nem fog Csengelén építkezni, tehát okafogyottá vált a dolog. Van hozzá kérdések esetleg?

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ezt Andrásal beszéltük, tehát az ügyvédi költséget akkor az önkormányzat állja?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, nálunk ez mindig így szokott lenni. Van rajta egy OTP-s bejegyzés, de valószínű, hogy ez miatt tették rá. De ezt le fogják törölni, amikor a Földhivatal átírja. Akkor aki ezzel egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő
A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -
A kizárás indoka: -
A szavazás módja: nyílt
A szavazás számszerű eredménye:
7 igen szavazattal
0 nem szavazattal
0 tartózkodással
a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

10/2020.(I.30.) Kt. határozat

Tárgy: Balázs Norbert telekvisszavásárlási kérelmének elbírálása

HATÁROZAT

Csengele Község Önkormányzati Képviselő-testülete visszavásárolja önkormányzati tulajdonba Balázs Norbert (Kiskunmajsa, 1989.06.20. an: Dobó Sarolta) 6765 Csengele, Egyetértés u. 12. szám alatti lakos tulajdonát 1/1 arányban képező, Csengele belterület – 287. helyrajzi számú, 1504 m² területű építési telket bruttó 120,-Ft/m² áron, azaz 230.480,-Ft, azaz Kettőszázharmincezer-négyszáznyolcvan forint vételárért.

A szerződés feltétele, hogy eladó az ingatlant tehermentesen, gyommentesen, tiszta állapotba adja vevő tulajdonába.

A Testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Az Önkormányzat a szerződés előkészítésével a vele állandó szerződéses viszonyban álló Ecseki-Kelemen Ügyvédi Irodát (Szeged, Juhász Gy. u. 22.) bízta meg.

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot kapja:

- 1.) Balázs Norbert 6765 Csengele, Egyetértés u. 12.
- 2.) Szegedi Járási Földhivatal 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.
- 4.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 5.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 6.) Csépe András aljegyző
- 7.) Gazdálkodás helyben
- 8.) Irattár

10. napirendi pont: Szívós-Baranyi Ildikó telekvásárlási kérelmének elbírálása

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Következő napirendi pontunk pedig egy telekvásárlási kérelem, ami mindjárt kettő. Szívós-Baranyi Ildikó kérelmet terjesztett elő, a Kelőpatak utcában van a 93-as, illetve a 94-es alszámú építési telek. Ezek ugye pont azok, ami pont a Kontesz Kriszti és az ő közöttük van. Ha jól emlékszem ő erre még az előző képviselő-testületi ciklusban is jelentkezett és ugye akkor is el lett odázva. Nem jelenti azt, hogy most is el kell odázni, habár én ezt javasolnám. A rendezési tervünk most van készítés alatt, most nézzük, hogy hova mit lehetne tervezni. Illetve ami szerintem még nagyon fontos, hogy van egy 5 lakásos bérlakásunk, aminek nagyon örülünk és a fiatalok is nagyon szeretik. Most ugye a Magyar Falu Program keretein belül lesz olyan lehetőség, hogy bérlakás építésbe az önkormányzat úgy bele tudjon fogni, mint ugye annak idején volt hozzá támogatás. A pályázatíróval beszélgettem erről és azt mondta, hogy minimum 10 vagy 15 lakásos az, amiben gondolkoznunk kellene, mert ugye az ilyen kisebb pályázatokat nehezebb megindokolni. Az 5 lakásosnál ugye látjuk, hogy az egyes telekre hogy fért rá. Beépítési százalék miatt is ésszerű kell lennünk és olyan építési telek, ahol egymás mellett van 2 telek az nem olyan sok van. Ez a 93, 94-es ez pont egy olyan lenne. Mivel rendező tervünk sincs még a módosításon túl ezért nekem az a javaslatom, hogy a döntést odázzuk el addig, amíg nem látunk tisztán. Mert akkor jövő tavasszal nagyon rossz lenne, ha akkor kell újra telket vásárolni. Nagyon szeretném hallani a ti véleményeket is.

Varga Árpád képviselő: Mit szeretne oda építeni? Nem mondott valamit.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Arra a telekre nem fér el szerintem a 10 lakásos. Én néztem azt a telket, de ott utca frontra nem tud a kivitelező semmit tervezni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Sári Zsolt a tervező erre azt mondta, hogy olyat is tud tervezni, ami tájképileg is illik a településhez és nem kell feltétlenül sorházban gondolkodni. Mondta, hogyha kell tud is majd ilyen mutatni.

dr. Varga Szabolcs képviselő: És azok a porták a fecskeházakkal szemben?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: A fecskeházak mellett van egy portánk, ahova még egy 5 lakásos odaférne, csak itt pont arról van szó, hogy nem 5 lakásost szeretnénk, hanem 10-15-öt. A szembe lévő telkek magánkézbe vannak.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Azok nem pont ugyanolyanok mint ez a telek?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Ez sem kiosztott telek, azt ők megvásárolták. Lehet a jövő hónap elején is azt mondja a gazda, hogy azt is vegyük vissza. Azt hiszem, hogy Bozó Anettnek van ott területe, Francnak van ott területe, akkor Süli Pistáéknak van ott területe.

Rényi László képviselő: Ott nincs olyan, hogy bizonyos idő alatt be kell hogy építsék?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: De van.

Rényi László képviselő: És az nem telt le még?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Letelt igen.

Rényi László képviselő: Oké, csak kérdeztem. Tehát a lehetőség ott van, hogy azokat visszavásároljuk.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, a lehetőség mindenkinek ott van. Ezzel mi nem értünk mert...

Rényi László képviselő: Azért mondom, mert célszerűbb volna ott bent csinálni fecskeházat, mint a falu szélén. Szerintem a másik mellett csak jobb volna.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Mindenképpen az első prioritás az az lenne, hogy a meglévő mellé folytatásként a másik 5 lakásost.

Csókási Zoltán képviselő: Én nem tudom, hogy a múlt évben 3 üres fecskeházunk volt. 3 jelentkező volt rá, de nem azért 3, mert nem volt több lakás, hanem azért mert nem volt több igény. Nem tudom emlékeztek ugye? Úgy gondolom, hogy most ezekkel a kedvezményekkel, amit az állam nyújt, a CSOK-tól kezdve a 2,3 gyerek és a 10 millió stb. stb. nem vagyok biztos benne, hogy Csengelének szüksége van még 10 fecskeházra. Mert a fiatalok akkor inkább vesznek fel hitelt és építenek, vásárolnak. Sőt a falu lakossága is csökken. Nem azt mondom, hogy nem építsünk, de 10-15-öt semmiképp ne.

Lantos István képviselő: Én azt nézném meg, hogy az elmúlt 10 évben épült e Csengelén új ház/lakás?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nem.

Lantos István képviselő: Nem.

Tóth Tibor alpolgármester: Itt egy kicsit összefügg az, hogy 5 ezer forint volt korábban a bérleti díj, és azt utána emeltük. Ez nem volt szimpatikus, ez befolyásolta azt, hogy valaki oda akar e költözni vagy sem. Nem nagy tétel, egy évben csak 120 ezer forint, de azért csak sok. Lehet hogyha olcsóbb lenne, akkor többen mennének. 10 lakás lehet, hogy valóban sok lenne, de bízunk benne, hogyha az autópálya megépül ilyen jó helyen nincs más település, mint ahol mi vagyunk. Szegedtől Budapestig nem sok ilyen falu van, ami ennyire jó helyen lenne.

Csókási Zoltán képviselő: Csak nem biztos, hogy autópálya-lehajtó lesz. Mert már ígéretik 10 éve.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Egy kicsit előbbre szaladtunk, mert az majd az egyebekben lesz.

Csókási Zoltán képviselő: Tudom, hallottam már hírét, de én úgy gondolom, hogy ez talán csak hitegetnek.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Most vissza kellene kanyarodnunk ehhez az adott napirendi ponthoz, ugye ami arról szól, hogy Szívós-Baranyi Ildikó a 126/93 és a 126/94-es hrsz-ú teleket meg szeretné vásárolni. Merre induljunk ebben a dologban?

Lantos István képviselő: Az én véleményem az, hogy amikor Sánta Feri bácsival elindultunk ezen az úton, hogy ide fecskéházakat építsünk és az az elgondolás, hogy oda felhúzzunk egy fecskéházat és majd mellé a másikat. Én ott mellette szívesebben látnám a fecskéházakat.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Az tiszta. Én sem azzal vitatkozom, hogy nem. Csak oda nem tudsz elrakni ugye csak egyet. Azt is értem amit Zoli mondott, hogy minek annyi. Én úgy gondolkozom, hogyha jövőre az a támogatási intenzitás lesz, amivel kecsegtetnek bennünket, hogy 10%-os önerőre lesz szükséges. Lesz az önkormányzatnak egy új ingatlana, amivel nincs gond, nem úgy mint a régi építésű sátoztetős házak. Az hogy az önkormányzatnak van ingatlanvagyon, az szerintem nagyon jó. Az lenne a rossz, ha azért kell majd egy ilyen pályázattól elesni, mert nem lesz olyan területünk ahova rakjuk. A folytatásként kell a legelsőt rakni. Ha lesz ebből valami, mert ez is lehet olyan, mint ahogy Zoli mondja csak ígéretes.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Mikor derül ki?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Jövő tavasszal.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Igazából azt hiányolom személy szerint ebből a kérelemből, hogy nincs benne, hogy mennyiért vásárolná meg a telkeket? Én úgy értesültem, hogy nem határozott az eladási szándék, de ha mégis az lenne, akkor ugye felmerül a kérdés, hogy miért pont nekik adják el a telkeket, volt-e pályáztatva? Nehogy véletlenül hűtlen kezelésbe is belefusson az önkormányzat.

Rényi László képviselő: Én arra gondolok, hogy az soha a régebbi időszakban sem volt ilyen, hogy pályáztatták volna. Aki akarta, az megvette.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen. Meg volt az ára, hogy 120Ft/m².

dr. Varga Szabolcs képviselő: De van erre elővásárlási jog is nem?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Belterületen nincsen.

Rényi László képviselő: Nincs, de nem volt ebből soha probléma. Itt csak az a feltétel volt, hogy beépítse bizonyos időn belül. Egyébként számtalan telek van, amit nem építettek be és mégis ott maradt. De ha szükség van rá akkor vissza lehet venni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Így van, ha szükség lesz rá akkor majd vissza is fogjuk venni.

Rényi László képviselő: De akkor ezt miért nem adjuk el most? Eddig sem volt ebből probléma. Egyszerűen nem értem.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Korábban volt nekem ilyen ügyem, hogy beépítési kötelezettség volt előírva még tanácsi testületi határozat alapján eladva. Amikor ezt adták volna vissza akkor csodálkoztam, hogy mi is ez a beépítési kötelezettség illetőleg ennek biztosítására az elidegenítési és terhelési tilalom az önkormányzat javára bejegyezve. Amit megtaláltam a jogszabályokban, az az, hogy régebben volt ennek jogszabályi alapja a beépítési kötelezettség előírására. Ez most nincs, megszűnt. Ha volt is ez a beépítési kötelezettség akkor az volt ennek a következménye, hogy az adásvételi szerződés semmissé vált és az eredeti állapot vált volna újra hatályossá. Azaz az önkormányzatra visszaszáll a telek. Most sorra adnák visszafele a telket a magánszemélyek, nem tudnak eleget tenni a beépítési kötelezettségnek. Mi mindig megnézzük, hogy van-e rá szükségünk és vagy visszavesszük ezt a telket vagy nem. De annak, hogy az önkormányzat beépítési kötelezettséget ír elő 3,4,5 évre ennek én nem látom a jogszabályi alapját.

Rényi László képviselő: Nálunk nem arról van szó, hogy vissza száll az önkormányzatra, hanem hogy vissza vásárolja az önkormányzat.

Csókási Zoltán képviselő: Szerintem inkább az ifjúsági ház mellett lévő telekhez kellene ragaszkodnunk.

Varga Árpád képviselő: Én azt szeretném mondani, hogy mindig úgy beszélünk róluk, mint fecskéházak, de ezek igazából szociális bérlakások. Magyarul egyedül élő idős is megpályázhatná. Aki szociálisan rászoruló az is pályázhatna. Én nem vetném el a 10 lakást, mert erre lehet, hogy az idősek fogják igénybe venni. Nekem van ismerősöm, akiről azt hittem, hogy be nem költözik tanyáról és most beköltözik.

Rényi László képviselő: De most nem arról beszélünk, hogy nem lehetne kihasználni a 10 lakást.

Csókási Zoltán képviselő: Oké, de 5-öt a másik mellé, 5-öt pedig az ifjúsági ház mellé és megvan a 10. Most akkor az is baj, ha építkezni akar valaki? Mert ők gondolom azért akarják megvenni, mert építkezni akarnak. Andrásnak van egy nagy fia és annak szeretnének ide építeni egy kisebb házat ha jól tudom.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: És mind a két telek kell nekik az építkezéshez?

Csókási Zoltán képviselő: Én azt nem tudom, én itt szembesültem a két telekkel én azt hittem, hogy az egy, mert nagyon keskeny telkek.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: De itt minden telek ekkora ott.

Csókási Zoltán képviselő: De akkor nézd meg azt, hogy ami a táborozó mellett van az mennyivel nagyobb.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Ez ugye úgy van felosztva, hogy kisebb és nagyobb építési telkek is legyenek. Sőt van dupla építési telek is. A vételár az ugye a szokásokon alapul 120ft/m² árban. Ezzel próbáltuk segíteni a fiatalokat. Van egy megvásárlási kérelmünk a 93 és 94-es telekre. Akkor adjuk el csak az egyiket? Adjuk el más pénzért? Vagy más feltételekkel.

Rényi László képviselő: Na de eddig megvoltak a feltételek? Most mit dolgozunk rajta?

Tóth Tibor alpolgármester: A feltételeket kell pontosítani. Jegyző úr mondta, hogy már nem él ez a beépítési kötelezettség.

Rényi László képviselő: Törvényben nincs. De ha én úgy írom meg a szerződést, hogy csak akkor adok el valamit, ha teljesítik a feltételeket. Ha nem akkor nem adom és kész.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Tehát akkor maradjon ez a 4 éves beépítési kötelezettség?

Rényi László képviselő: Hát persze.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: És akkor azt tegyük fel javaslatnak, hogy mind a két telket 4 éven belül építse be. Csak kérdezem.

Lantos István képviselő: Ha mind a két telek kell nekik akkor igen.

Csókási Zoltán képviselő: Csak tudjátok, ha ezt tőle megköveteljük, akkor meg kell tőltetni is.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Annyit azért tudjatok, hogy ez mindegyik adásvételi szerződésbe bekerült. Amennyiben nem építi be, akkor az önkormányzat vissza vásárolhatja.

Tóth Tibor alpolgármester: Bocsánat, ha jól emlékszem, akkor úgy volt, hogy ez a négy év még négygyel hosszabbítható volt összesen 8 évre. Sőt ha azt nézzük, akkor bekerülési költség alatt vagyunk azokkal a telkekkel, mert közművesítve van és a közművesítés költségét nem fedezi az ár.

Lantos István képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy a fecskéházzal szembe lévő portákat hogyan tudja az önkormányzat nem sok pénzért visszavásárolni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Pont annyiért tudja visszavásárolni, mint amennyiért eladta, mert ez szerepel a szerződésekben.

Lantos István képviselő: Tehát ha úgy alakulna, akkor megkérhetjük őket, hogy adják vissza az önkormányzatnak?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Ez egy egyoldalú jognyilatkozat.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ezt Ecseki ügyvédnővel kell majd tisztázni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Mivel az eredeti szerződésben benne van a 4 év ezért vissza lehet vásárolni. Én azt javaslom, hogy meg kellene kérdezni a kérelmezőt, hogy mind a két telekre építeni akar-e és meg kellene néznünk azokat a területeket a bérház körül, hogy hogyan van benne a kikötés vagy egyáltalán benne van-e. És addig a döntést el kellene halasztani a nem sokára soron következő ülésre. Mit gondoltok erről?

Rényi László képviselő: Én szerintem ezt túlbonyolítjuk, de ahogy gondoljátok. Régebben nem volt ebből ekkora probléma.

Csókási Zoltán képviselő: Szerintem is túl van egy kicsit bonyolítva.

Lantos István képviselő: 15-ig úgyis lesz testületi igaz?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen. Úgy tenném fel a határozati javaslatot, hogy aki egyetért azzal hogy az adott témában a döntést halasszuk el a következő soros ülésre, az kérem kézfelnýújtással jelezze.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

A döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve: -

A kizárás indoka: -

A szavazás módja: nyílt

A szavazás számszerű eredménye:

6 igen szavazattal

1 nem szavazattal

0 tartózkodással

a Képviselő-testület a következő döntést hozta:

11/2020.(I.30.) Kt. határozat

Tárgy: Szívós-Baranyi Ildikó telekvásárlási kérelmének elbírálása

HATÁROZAT

Csengele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szívós-Baranyi Ildikó telekvásárlási kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, hogy a döntést a következő soros nyílt testületi ülésre elnapolja és felkéri dr. Tóth Tibor Imre polgármestert, hogy az említett személyt tanácskozási joggal hívja meg és jelezze felé, hogy a döntés meghozatalához szükséges az Ő meghallgatása is.

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

- 1.) Szívós-Baranyi Ildikó 6765 Csengele, Arany J. u. 6.
- 2.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 5.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 6.) Csépe András aljegyző
- 8.) Irattár

11. napirendi pont: Egyebek

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Lenne még egy napirendi pontunk, az egyebek. Elmondanám azt, ami a legutóbbi ülés óta történt, csak tájékoztatás szintjén. Az a lényeg, hogy járási ügysegéd. Nálunk szerdánként járt ki a járási ügysegéd és olyan dolgokat intézett el, hogy nem kellett bemennie az embereknek a városba a kormányhivatalba. Nagyon jól működött, nagyon szerették az emberek. Viszont az a rossz, hogy megnézték a statisztikát és arra jutottak, hogy megszüntetik az egész megyében a szolgáltatást, mert nem éri meg. Viszont helyette havonta egyszer lesz kormányablakos busz és ott személyigazolványt is lehet csináltatni. Múlt héten pénteken Fábiánon volt egy megbeszélés, ahol arra kértük a képviselő urat, hogy ne szüntessék meg a járási ügysegédet, mert ez egy nagyon jó szolgáltatás. A tűzifa kiosztásra került, az alapján, ahogy a zárt ülésen erről döntöttünk, illetve akik 202 felett voltak azokon is igyekeztünk külön forrásból segíteni. A jó hír az, hogy most is vannak olyan tisztításra ítélt területeink, ahonnan nyárfa és akác vegyesen fog bekerülni. Múlt héten pénteken hangzott el, hogy Farkas Sándor úr azt az ígéretet kapta Miniszterelnök úrtól, amit arra kért, hogy tolmácsoljam én is, hogy Miniszterelnök úr mondta, hogy a csengeleieknek mondta, hogy megígéri meg fog épülni az autópálya lehajtó. Én időpontot nem tudok még, de a konkrét ígéret megvan, aminek én nagyon örülök. Kisbusz a következő. A szállítása március 8-9-re várható. Holnap 10 órakor jön hozzám egy orvosnak jelentkező. Ő most jelenleg Szolnokon üzemeltet háziorvosi praksist, de kiskunmajsai kötődésű és most vissza is szeretne ide költözni. Mi pedig a 2. sz. háziorvosi körzetet szeretnénk beindítani. Ő most szeretne erre pályázni vállalkozó háziorvosként. Elkészültek a táblák amikről beszéltünk, ezeket hamarosan ki is rakjuk. Ki is cseréltük a zászlókat is. Ötletelés szinten felmerült a piactér, hogy nagyon széles. Itt az idő, hogy

gondoskodjunk erről. A következő a nyári táborozóhely fűtése. Nincs fűtés a táborozóhelyen és a fenntartási időszak lejárt, mi pedig fűtést szeretnénk bele csinálni. Ezeket azért mondom most így, mert utána várom, hogy mondjátok utána, hogy ez így nem jó, csináljuk másképp, vagy mi legyen.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Milyen fűtésre gondoltatok? Infrapanel?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nem tudom. Én úgy gondoltam, hogy Tibort szerettem volna megkérni, hogy járjon utána, hogy mit lehetne csinálni. Kellene egy tárcsát beszereznünk a földút javításhoz. Egy profi tárcsa kellene, ami 1 millió forint körül van. Sajnos nem tudtuk pályázatba beleépíteni ezért úgy néz ki, hogy önerőből kell finanszíroznunk. Mi van még itt felírva. Szociális alapú bérházak bérleti díja. Ez már egyszer úgyszólván szóba került. Soron következő ülésre szeretnénk behozni, hogy szeretnénk visszaállni arra a szintre, ami előtte volt. Ez eredetileg 4500-5000 Ft/hó volt, de ez utána felment 15000 Ft-ra, hogy a kazán éves üzemeltetési költségét fedezni lehessen, ami 40-50000Ft körül van. Szerintem mi nem vagyunk előrébb azzal sem, ha 15000 Ft-ot fizetnek, meg nincs is erre szükségünk, meg kellene tartani a jellegét. Volt így egy Facebookos dolog. A hivatalon belül történik egy olyan átszervezés, hogy a pénzügyesek, akik a legtöbben vannak meg fogják kapni a legnagyobb szobát, ami a régi polgármesteri szoba. Én ott nem szeretnék egyedül pöffeszkedni, amíg ők nyomorognak valahol máshol. Ebben a szobában volt ez a nappali bútor, amit Kormányos Sanyi tavaly 100.000-ért vásárolt. Ez nagyon szép bútor, de nem hivatali bútor. Nem fér el sehol és nem szeretnénk feleslegesen tartogatni sem. Azért adtuk el ennyi pénzért, mert nem szeretném elherdálni a dolgokat, ez a bútor szerintem ért ennyit.

Varga Árpád képviselő: És akkor te hova fogsz kerülni?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Én a régi 4-es szobába, ahol Renike és Szaniné Heni volt. Hozzám is általában 1-2 ember szokott jönni akik el is férnek itt. Szóval így történt a dolog, és el is kelt a héten a bútor.

Varga Árpád képviselő: Végül 150-ért?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nem, kevesebért, mert alkudtak. Nyilván mi azért raktuk fel többért, mert úgy gondoltuk, hogy alkudni fognak belőle. Persze ugye Sanyi soha nem alkudott semmiért sem. De így is a beszerzési ár felett kelt el. Piac szélfogó akkor szerintetek is mehet?

Lantos István képviselő: Igen, oda tényleg kell valami.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Ponyvás megoldásban gondolkodtok?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Én semmiben. Én meg szeretnék kérni egy szakembert arra, hogy mondjon erre jó ötletet.

Tóth Tibor alpolgármester: Sándorfalván van erre egy szakember, aki szerintem elég jól csinál. Sőt magát a piacot is lehetne valamilyen módon bővíteni, mert szerintem kicsi, nem férnek el.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Ifjúsági táborozó fűtése.

Lantos István képviselő: Én annyit szeretnék mondani, hogy a cserkészek jelezték, hogy szívesen jönnének ide télen is. És szerintem ha a fűtés megoldódna, akkor szívesen jönnének ide akár télen is. Sőt én hallottam azokról is akik most ott szilvesztereztek és úgy tudom, hogy rettenetesen fáztak.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, de én mondtam is ezt az apukának, hogy nincs fűtés. Tehát akkor Tibor vállalod, hogy utána nézel ennek?

Tóth Tibor alpolgármester: Igen persze. Én korábban vásároltam egy darab infra panelt, de még nem teszteltem. Ha az jól működne, akkor napelemeket is tudnánk építeni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Akkor ezzel megbíználak. Tárcsával én a következő ülésre be fogom hozni az árajánlatot. És készülnék akkor a bérházak bérleti díjának felülvizsgálatával is. Köszönöm szépen. Én ennyit szerettem volna elmondani.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Csókási képviselő úrnak már korábban is volt egy olyan felvetése, hogy a polgármester rendelkezési jogának meghatározása.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen azt elfelejtettem.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ez egy munkamegbeszélés tárgya volt, amin nem voltam jelen. 3 millió forintban maximálta a képviselő testület a kiadásokat. Én kicsit elkeveredtem a szabályozásokban. Többször úgy vetődött fel, hogy a korábbi SZMSZ-ben nem volt benne ez a maximalizálás. Amit én találtam ezzel kapcsolatban az adott rendeletben, hogy a polgármester a képviselő testület utólagos tájékoztatása mellett döntést hozhat a két ülés között felmerülő halaszthatatlan a képviselő-testületi ügyekben 10 millió forint összegű igényt meg nem haladó pályázati konstrukció esetén. Én ezt csak kérdezni szeretném, hogy ezt szeretné most akkor 3 millió forintban maximálni polgármester úr részére? Vagy pedig arról van szó, hogy egyszemélyben jogosult lenne 3 millió felett kötelezettségvállalásra szerződést kötni. Csak hogy értsék, nálunk ez több helyen van lefektetve Pusztaszeren és például a 9§ 7.bekezdésünk úgy szól, hogy a képviselő testület a címeiken belül a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát negyedévenként legfeljebb 10 millió forint összegben a polgármesterre ruházza át, illetve a 10. § (2) bekezdése rendelkezik úgy, hogy képviselő-testület az általános tartalékkal való rendelkezés jogát a többletköltségek fedezetére negyedévenként legfeljebb 1 millió forint összeghatárig a polgármesterre ruházza át és pl. most folyamatban van, hogy a kisteleki járóbeteg szakellátás leselejtezett ügyeleti autóját meg fogjuk venni 900.000 Ft vételárat sikerült kialkudni és ezt a szerződést Máté Gábor egyszemélyben úgy fogja megkötni, hogy nem szükséges hozzá a képviselő-testület. De ez a mi szabályozásunk szerint így szabályos. Tehát én csak egy iránymutatást szeretnék kérni a képviselő testülettől, hogy ez a 3 millió forint mire vonatkozik pontosan?

dr. Varga Szabolcs képviselő: És akkor most mi van érvényben, ha az előző hatályon kívül van helyezve?

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Most semmi. Most jogilag átmeneti helyzet van.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Ha a képviselő-testület a hatáskört nem ruházta át, akkor a hatáskör a testületnél van. Sőt ha át lenne ruházva, akkor is bármikor magához vonhatná a hatáskört a testület. Nem is látom szükségességét ennek a 10 millió forintos szabályozásnak, mert ez egy akkora horderejű dolog, hogy polgármester úr úgysem vállalná be egyszemélyben.

Varga Árpád képviselő: Ezt két felől is meg tudjuk közelíteni. Egy-két százezer forintért nem szerettünk volna összeugrani.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Illetve amit eddig volt, hogy gyorsan ülünk össze és most azonnal döntsünk mert be kell adni a pályázatot, na ilyen nem lesz. Ez egy rossz gyakorlat volt amit nem fogunk folytatni. Úgy ahogy ugye most is, amikor decemberben döntöttünk a világítás pályázatnál ez szerint akkor magam is vállalhattam volna ezt a kötelezettséget, de én nem csinálom ilyet, mert szeretnék titeket is bevonni a döntésbe. Viszont kell hogy szabályozzunk valamit. Egyrészt egy általános kötelezettségvállalásra gondolok, hogy X forintig vállalhat kötelezettséget úgy, hogy a testület utólagos jóváhagyásával. Az ennél magasabb összegek csak a testület előzetes jóváhagyásával lehetséges. A másik ugye az az, hogy a pályázatos kötelezettségvállalás, de én akár ezt a kettőt egybe is vonhatnám. Az én gondolatom az az, hogy a legtöbb pályázathoz úgyis kell testületi határozat, tehát nem lehet enélkül beadni úgysem.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Szerintem a korábbi polgármester úr sem csinált olyat, hogy egymaga vállalja a kötelezettséget egy 100 milliós pályázathoz.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Nem persze.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Tehát én csak egy iránymutatást várok.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Tehát akkor legyen 3 millió forint és akkor legyen úgy, hogy addig vállalhatok kötelezettséget előzetes hozzájárulás nélkül.

dr. Jaksa Tibor jegyző: Tehát akkor az egyszemélyben történő készpénzforgalom maximalizálása történjen meg 3 millió forint összegben.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Én 1 millió forintért is össze foglak benneteket hívni. De akkor ez nekem így jó. Más hozzászólás esetleg az egyebekbe?

Csókási Zoltán képviselő: Észrevételt szeretnék tenni, amit nem én vettem észre. 2 idős ember szólt, hogy elfeledtünk a kereszteződések homok szórásáról. Régen már reggel 6kor szórták a homokot.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Engem pont édesanyám keresett ezzel reggel. Ma meg én is mondtam, hogy szórni kellene a homokot, de azt mondták, hogy mindjárt elolvad és reggel 8-kor már süttött a nap. De akkor legközelebb le fogjuk szórni. Köszönjük szépen.

Varga Árpád képviselő: Én egyet szeretnék kérdezni, hogy a szökőkutat, ami tudom, hogy még nem üzemel, de hogy lehetne e egy kicsit felújítani.

Csókási Zoltán képviselő: Meg a kőszínpadnak a faszerkezetét, mert az már le van szakadva.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, ezt már néztük többször, hogy kellene csinálni valamit.

Csókási Zoltán képviselő: Sőt lehetne valami plexi szerkezetű benyúló dolgot is csinálni vele.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, azt meg fogjuk csinálni.

Lantos István képviselő: Sőt már ha itt tartunk, akkor a mikrofonok is vannak ugye.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen, azt már mondtam is Áginak, hogy tervezze be a közművelődési érdekeltség növelő pályázatba.

Lantos István képviselő: Jártunk ki a gyerekekkel a templomromnál és a tábla nagyon rossz állapotban van.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Azt a tankerületnél csinálták egy 5 éve, de akkor sajnos nem tarott sokáig. Utána fogunk nézni.

Tóth Tibor alpolgármester: Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy tervezzük már meg a fásításokat, hogy hova szeretnénk fákat ültetni. Illetve, hogyha oda a kunvezér sírja köré fásítanánk, akkor az magán terület ahhoz hozzá tudunk e járulni.

Lantos István képviselő: Most jelenleg 7 db nyárfa van rajta és jó lenne, ha több lenne.

Tóth Tibor alpolgármester: És akkor kicsit többet is ki lehetne e hozni a helyzetből. Illetve el kellene dönten, hogy a pihenő padokat hova tegyük ki.

Csókási Zoltán képviselő: Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy tavaly pályáztunk 15 millió forintra falu szépítés alatt. Azt megnyertük és abból a 15 millióból lehetne padokat és a fásítás is lehetne. A rendezési tervben is benne van elvileg, hogy milyen fákat kellene ide homokra ültetni.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Van egy kertész ismerősöm, aki azt mondta, hogy van olyan tuja, ami a homokon is megél ezt azért érdemes lenne megnézni. Tervben van, hogy a fő utcán lévő locsoló rendszert helyre állítsuk.

Lantos István képviselő: Még egy gondolat, hogy a parkban kivágott fákat esetleg pótolni lehetne akkor.

Csépe András aljegyző: Én annyit szeretnék, hogy a Fő utcán a locsoló rendszerrel kapcsolatosan, maga a szűrő a rossz.

Tóth Tibor alpolgármester: Ezért volna jó ez a speciális tuja, hogy hátha az jobban bírná a víznélküliséget. Sőt még egy dolog. Amikor voltunk ezen a karácsonyi bulin az óvodában, ott beszéltünk, hogy energiatakarékos ledeket kellene cserélni. Most én ennek utána néztem, és találtam is megfelelőt erre. Nagyjából 160 darabra lenne szükségünk. Úgyhogy erről majd beszéljünk. A másik pedig a polgárórség. Pedig találtak nem rég két migránst a pályánál.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Igen, össze kellene majd ülnünk. Én ma láttam a Petit a kocsival délelőtt.

Csókási Zoltán képviselő: De hát eddig az volt a baj, hogy Bangó Péter állandóan autózik. Most nem megy, most az a baj. Akkor most döntsétek már el, hogy mi van? Akkor lehet vállalkozni a polgárőröknek.

dr. Varga Szabolcs képviselő: Telefonon beszéltünk már róla, hogy osztani kellene a szolgáltatokat, de akkor rákérdezek még egyszer, hogy mikor lesz ülés.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Másnak valami még esetleg?

Lantos István képviselő: Bocsánat, a szombati rendezvényről pár gondolat. Tudnál mondani pár szót.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Hát azt majd utána. Hogyha az egyebekhez másnak nincs. Akkor mivel más napirendi pontunk nem lenne, és nekem nagyon nagy örömömre szolgált, hogy Terike itt van, mint falusi lakos.

Kucsora Gézáné: Én azt szeretném mondani, hogy a lányom is szeretne volna vinni a kislányt, aki szeptemberben 3 éves lesz és eddig a létszáma hivatkozva nem vették fel. De abban az időszakban sokan szültek. Most sok olyan gyerek lesz, aki majd oviba szeretne járni és nem tudom, hogy most sikerülni fog-e.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Igen. Én nagyon örülök, hogy van a körünkben falusi lakos is. Az Óvodában 3 csoport volt eredetileg. 2018-ban volt 2 csoport, mert akkor nem volt elég gyerek. De bevezetésre került a mini bölcsőde. Ahhoz hogy minden jól működjön, a mini bölcsődét ki kellene venni fizikailag az épületből, de erre még nem találtuk meg a megoldást.

Kucsora Gézáné: Igen, de most vannak elég sokan, akik mennének.

dr. Tóth Tibor Imre polgármester: Most átmenetileg tud segíteni ez a létszám emelés. Én akkor ha senki másnak nincs hozzászólása akkor én a nyílt ülést bezárom 15:55-kor.

K.m.f.


Dr. Tóth Tibor Imre
polgármester




dr. Jaksza Tibor
jegyző

HATÁROZATOK JEGYZÉKE

Sorszám	Tárgy	Határidő
4/2020.(I.30.)Kt. határozat	Napirendi pontok elfogadása	azonnal
5/2020.(I.30.)Kt. határozat	Óvodai csoportok létszámának megemelése	azonnal
6/2020.(I.30.)Kt. határozat	VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 sz. pályázaton nyertes 1917173669 iratazonosítóval ellátott támogatás részleges lemondása	azonnal
7/2020.(I.30.)Kt. határozat	Közzolgáltatási szerződés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozóan	azonnal
8/2020.(I.30.)Kt. határozat	Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. finanszírozási igénye	azonnal
9/2020.(I.30.)Kt. határozat	Polgármester 2020. évi szabadságának megállapítása	azonnal
10/2020.(I.30.)Kt. határozat	Balázs Norbert telekvisszavásárlási kérelmének elbírálása	azonnal
11/2020.(I.30.)Kt. határozat	Szívós-Baranyi Ildikó telekvásárlási kérelmének elbírálása	azonnal

Tanácskozási joggal jelen vannak:
TÓTH-ANDORNE FARKAS ÉVA Tóth-Né Szabó Éva



CSENGELE KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

✉ 6765 Csengele, Petőfi u. 13.

☎ 62/586-575, fax: 62/586-578

💻 polgarmester@csengele.hu

Meghívó

A Szervezeti- és Működési Szabályzat 5. § (1) bekezdése értelmében

a Képviselő-testület soros nyílt ülését

2020. január 30. (csütörtök)

14 00 órára

összehívom és kérem szíves megjelenését.

Az ülés helye: Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal emeleti tanácssterme

(6765 Csengele, Petőfi u. 13.)

Nyílt ülés napirendje:

1.) Óvodai csoportok létszámának megemelése

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

2.) VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 sz. pályázaton nyertes 1917173669 iratazonosítóval ellátott támogatás részleges lemondása (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

3.) Csengele Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló 12/2014. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Varga Szabolcs

- 4.) Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

- 5.) Rendelet-alkotás a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

- 6.) Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. finanszírozási igénye

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

- 7.) Polgármester 2020. évi szabadságának megállapítása

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

- 8.) Balázs Norbert telekvisszavásárlási kérelmének elbírálása

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

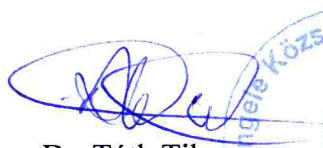
- 9.) Szívós-Baranyi Ildikó telekvásárlási kérelmének elbírálása

Előterjesztő: dr. Tóth Tibor polgármester

Meghívottak:

- dr. Jaksa Tibor jegyző
- Csépe András aljegyző
- Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető
- dr. Szalai Gabriella járási hivatalvezető

Csengele, 2020. január 24.


Dr. Tóth Tibor
polgármester





CSENGELEI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 6765 Csengele, Petőfi u. 13.

☎ 62/586-574, fax: 62/586-578

💻 polgarmester@csengele.hu

Tárgy: Óvodai létszámbővítés

Önkormányzati Képviselő-testület **C s e n g e l e**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tóth-Andorné Farkas Éva a Csengelei Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde képviselőjeként kérelmet terjesztett elő arra vonatkozóan, hogy a jelenleg két óvodai csoportot működtető intézményben a csoportok létszámát a hatályos jogszabályok keretein belül megemelni szíveskedjenek.

Pillanatnyilag mindkét csoport a maximális, tehát 25 fő/csoport létszámmal működik.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban: törvény) 25. § (7) bekezdése értelmében az óvodai csoportok minimális, maximális és átlagléttszámát a 4. melléklet határozza meg.

Ezen jogszabályhely alapján a létszám 25 fő/csoportban maximalizálódik. Azonban a törvény 25. § (7) bekezdése arról is rendelkezik, hogy az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt.

A döntés meghozatalakor a fenntartónak figyelembe kell vennie azt is, hogy a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI. rendelet szerint a csoportszoba alapterülete nem lehet kevesebb, mint 2 m²/fő.

Az intézményben jelenleg a Katica csoport által használt terem alapterülete 54,71 m², a Méhecske csoporté pedig 54,71 m².

A fentiek tükrében kérem, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek, amellyel a csoportok létszámát a 2019-2020. nevelési évre az alábbiak szerint van lehetőség módosítani.

- Katica csoport létszámát 27 főre
- Méhecske csoport létszámát 26 főre

Intézményvezető Asszony az emelést az alábbiakkal indokolja:

- bölcsődei túljelentkezés: a óvodai férőhelyek bővítésével lehetőség nyílik a bölcsőben a 3. életévét betöltött gyermek óvodai csoportba történő áthelyezésére, így keletkezett szabad bölcsődei férőhelyre tudunk újabb kisgyermeket felvenni, amennyiben a felvételi előírások teljesülnek
- nevelési év közben szakértői bizottság szakvéleménye alapján Sajátos Nevelési Igényű gyermek a csoportlétszám alakításakor 2 főnek számít
- szülői kérésre gyermek átvétele más óvodából

Határozati javaslat

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos jogszabályokra figyelemmel, úgy dönt, hogy a Csengelei Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsődében (székhely: 6765 Csengele, Deák F. u. 23.), 2019-2020. nevelési évben az óvodai Katica csoport létszámának 27 főre, illetve a Méhecske csoport létszámának 26 főre történő emeléséhez a hozzájárulást megadja.

Erről értesül:

- 1./ dr. Tóth Tibor polgármester
- 2./ dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3./ Csépe András aljegyző
- 4./ Tóth-Andorné Farkas Éva intézményvezető
- 5./ Irattár

Csengele, 2020. január 30.

dr. Tóth Tibor Imre
polgármester

Az előterjesztés melléklete:

- Tóth-Andorné Farkas Éva a Csengelei Szivárvány Óvoda és Mini Bölcsőde intézményvezetője által benyújtott kérelem

KÉRELEM

Tárgy: A maximális óvodai csoportlétszám átlépésének engedélyezése intézményünkben

Tisztelt Dr. Tóth Tibor Imre Polgármester Úr!

Kéréssel fordulunk Önhöz, mely intézményünk óvodai létszámbővítésére vonatkozik. Jelen állapot szerint óvodánkban a gyermeklétszám 50 fő, mely megegyezik az alapító okiratunkban foglalt maximális férőhelyek számával.

Katica csoport	25 fő
Méhecske csoport	25 fő
Összesen:	50 fő

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. 25. § (7) bekezdése értelmében az óvodai csoportok minimális, maximális és átlaglétszámát a 4. melléklet határozza meg.

Ez alapján az óvodában a **minimális csoportlétszám 13 fő,**
az átlag csoportlétszám 20 fő,
míg a maximális létszám 25 fő.

Az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt.

Az óvodai csoportlétszám alakításánál

- a nemzeti köznevelésről szóló törvény 2011. évi CXCV. tv. 25. § (7) bekezdése mellett figyelembe kell venni

- a 2012 (VIII.) 31. EMMI. rendeletet, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról.

Ezen rendelet alapján a helyiségek, ezen belül **csoportszoba alapterülete nem lehet kevesebb, mint 2 m²/fő.**

Jelen esetben az óvodai foglalkoztatók teljes alapterülete: Katica csoport 54,71 m²
Méhecske csoport 52,57 m²

Ezen törvényi előírások figyelembe vételével **kérem a maximális csoportlétszám túllépését engedélyezni szíveskedjék.**

Katica csoportban	a lehetséges 2 fővel, csoportlétszám 27 fő-re
Méhecske csoportban	a lehetséges 1 fővel, csoportlétszám 26 fő-re

összesen a maximális férőhelyek számát 3 fővel, azaz 53 főre kérnénk bővíteni.

Indoklás:

- bölcsődei túljelentkezés: a óvodai férőhelyek bővítésével lehetőség nyílik a bölcsőben a 3. életévét betöltött gyermek óvodai csoportba történő áthelyezésére, így keletkezett szabad bölcsődei férőhelyre tudunk újabb kisgyermeket felvenni, amennyiben a felvételi előírások teljesülnek
- nevelési év közben szakértői bizottság szakvéleménye alapján Sajátos Nevelési Igényű gyermek a csoportlétszám alakításakor 2 főnek számít
- szülői kérésre gyermek átvétele más óvodából



Tóth-Andorné

Tisztelettel Tóth-Andorné Farkas Éva
intézményvezető

Csengele, 2020. 01.22.

Előzetes megbeszélésünknek és az MVH kérésének megfelelően, kérem készítse elő a soron következő testületi ülésre a

Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című, VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázaton nyertes 1917173669 iratazonosítóval ellátott támogatás részleges lemondását.

Előzetes egyeztetés és a Polgármester Úr által Német Máté Főosztály-vezetőnek címzett levele alapján, kérem, hogy hozzanak határozatot a

'Közút - 6B fókuszterület - 1. célterület Konvergencia' -át érintő támogatásról való lemondásról, és a megigényel előleg visszafizetéséről.

A felterjesztéshez készítendő hatástanulmányhoz szükséges információk a következők:

Amennyiben az út megépítésétől eláll az testület, a felvett előle elszámolással le nem fedett részére a felvétel napjától a visszafizetés dátumáig kamatot tartozik megfizetni az Államkincstár részére.

Az eddigi elszámolásból az MVH visszaköveteli a kizárólagosan útépítéshez kapcsolódó költségekre elszámolt összeget valamint ezekre a tételekre kamatot számíthat fel.

A részbeni lemondást követően az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában és fenntartásában marad a beszerzett erőgép és a homlokrakodó.

RENDELET-TERVEZET!

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2020.(.....) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Mötv. 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület tiszteletdíját állapít meg a polgármester és az alpolgármester kivételével Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagja (a továbbiakban: helyi önkormányzati képviselő) részére.

2. § A helyi önkormányzati képviselő tiszteletdíja havonta bruttó 75 000,-Ft.

3. § A helyi önkormányzati képviselő tiszteletdíjának kifizetéséről a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig a polgármester gondoskodik.

4. § (1) Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit első alkalommal a 2020. február tárgyhavi tiszteletdíj kifizetésére kell alkalmazni.

(2) Ezen önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló 12/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet, és

b) az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló rendelet módosításáról szóló 3/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet.

Dr. Tóth Tibor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
jegyző

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2020.(I.31.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 143. § (4) bekezdésének f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Mötv. 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület tiszteletdíját állapít meg a polgármester és az alpolgármester kivételével Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagja (a továbbiakban: helyi önkormányzati képviselő) részére.

2. § A helyi önkormányzati képviselő tiszteletdíja havonta bruttó 75 000,-Ft.

3. § A helyi önkormányzati képviselő tiszteletdíjának kifizetéséről a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig a polgármester gondoskodik.

4. § (1) Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit első alkalommal a 2020. február tárgyhavi tiszteletdíj kifizetésére kell alkalmazni.

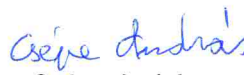
(2) Ezen önkormányzati rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló 12/2014.(X.22.) önkormányzati rendelet, és

b) az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának mértékéről, természetbeni juttatásokról szóló rendelet módosításáról szóló 3/2015.(II.13.) önkormányzati rendelet.



Dr. Tóth Tibor
polgármester



Csépe András
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2020. január 30-án megalkotott fenti 1/2020.(I.31.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Csengele, 2020. január 31.



Csépe András
aljegyző



Képviselő-testület
C s e n g e l e

Tisztelt Cím!

A 2020. évi önkormányzati költségvetés előkészítéséhez szükséges számításba venni, hogy az étkezést nyújtó intézmény milyen nyersanyag normával, illetve térítési díjjal számolhat a következő gazdasági évben.

Az önkormányzat az óvodában, iskolában szervezett közétkeztetést biztosít, melyet kiemelt feladatának tekint. Ennek a feladatnak felelt meg akkor is, mikor évekkel ezelőtt megépített egy korszerű konyhát.

A konyha üzemeltetése biztosít lehetőséget az idős emberek meleg étellel való ellátására, valamint a közalkalmazottak, köztisztviselők ebédeltetésére is.

A törvény előírja, hogy számítási tervezetet készítsünk 10 élelmezési nap figyelembevételével, s ennek alapján történjen egy átlagár meghatározása.

Önkormányzatunk, mint a konyhai intézmény fenntartója benyújtja a nyersanyagnorma tervezetét. Óvodáskorúak 3-szori, iskoláskorúak 3-szori, és felnőtt étkezők 1 –szeri étkezés nyersanyag adagjának és árának megállapítására.

A konyhai intézmény vezetősége az élelmezésvezetővel és a gazdaságvezetővel átvizsgálta a 2019. évben érvényes térítési díjak mértékét, és 2020. január 1-től az alábbiak szerint javasolja az étkezési normák (8-10% közti emelés) megállapítását:

	2019. évi	2020. évi javasolt
óvodai étkezők háromszori étkezése	390 Ft/fő/nap	420 Ft/fő/nap
iskoláskorúak háromszori étkezése	540 Ft/fő/nap	600 Ft/fő/nap
felnőtt étkezők egyszeri étkezése	425 Ft/fő/nap	450 Ft/fő/nap
elhordásos felnőtt adag	600 Ft/fő/nap	650 Ft/fő/nap

A nyersanyag árak egyben a térítési díjak összegeivel azonosan kerülnek meghatározásra.

Csengele, 2020. január 30.

dr. Tóth Tibor Imre
polgármester

RENDELET-TERVEZET!

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2020.(.....) önkormányzati rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról
szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete kerül.

2. § Az Ör. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete kerül.

3. § Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Tóth Tibor
polgármester

dr. Jaksa Tibor
jegyző

1. melléklet a/2020.(.....) önkormányzati rendelethez

Gyermekekétkeztetés norma díjai

	A	B
1.	Bölcsődei intézményi gyermekétkeztetés	
2.	Reggeli	70 Ft
3.	Tízórai	36 Ft
4.	Ebéd	165 Ft
5.	Uzsonna	60 Ft
6.	Napi költség	331 Ft
7.	Óvodai intézményi gyermekétkeztetés	
8.	Tízórai	79 Ft
9.	Ebéd	165 Ft
10.	Uzsonna	87Ft
11.	Napi költség	331 Ft
12.	Iskolai intézményi gyermekétkeztetés	
13.	Tízórai	126 Ft
14.	Ebéd	236 Ft
15.	Uzsonna	110 Ft
16.	Napi költség	472 Ft

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Gyermekekétkeztetés térítési díjai

	A	B
1.	Bölcsődei intézményi gyermekétkeztetés	
2.	Reggeli	0 Ft
3.	Tízórai	0 Ft
4.	Ebéd	165 Ft
5.	Uzsonna	0 Ft
6.	Napi költség	165 Ft
7.	Óvodai intézményi gyermekétkeztetés	
8.	Tízórai	0 Ft
9.	Ebéd	165 Ft
10.	Uzsonna	0 Ft
11.	Napi költség	165 Ft
12.	Iskolai intézményi gyermekétkeztetés	
13.	Tízórai	0 Ft
14.	Ebéd	236 Ft
15.	Uzsonna	0 Ft
16.	Napi költség	236 Ft

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák

2. melléklet a/2020.(.....) önkormányzati rendelethez

A) Bölcsődei ellátás számított intézményi térítési díj

(szolgáltatási önköltség és a központi költségvetési törvényben biztosított támogatás különbsége alapján)

bölcsődei étkezési díj: 210,-Ft/nap (165*1,27).

B) Fenntartó által meghatározott intézményi térítési díj:

bölcsődei gondozás: 0,-Ft/nap,

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2020. (I.31) önkormányzati rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról
szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított eredeti jogalkotói hatáskörében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

- 1. §** A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 10/2018.(IX.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete kerül.
- 2. §** Az Ör. 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete kerül.
- 3. §** Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Dr. Tóth Tibor
polgármester




Csépe András
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2020. január 30-án megalkotott fenti 2/2020.(I.31.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Csengele, 2020. január 31.


Csépe András
aljegyző



Gyermekekétkeztetés norma díjai

	A	B
1.	Bölcsődei intézményi gyermekétkeztetés	
2.	Reggeli	70 Ft
3.	Tízórai	36 Ft
4.	Ebéd	165 Ft
5.	Uzsonna	60 Ft
6.	Napi költség	331 Ft
7.	Óvodai intézményi gyermekétkeztetés	
8.	Tízórai	79 Ft
9.	Ebéd	165 Ft
10.	Uzsonna	87Ft
11.	Napi költség	331 Ft
12.	Iskolai intézményi gyermekétkeztetés	
13.	Tízórai	126 Ft
14.	Ebéd	236 Ft
15.	Uzsonna	110 Ft
16.	Napi költség	472 Ft

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Gyermekekétkeztetés térítési díjai

	A	B
1.	Bölcsődei intézményi gyermekétkeztetés	
2.	Reggeli	0 Ft
3.	Tízórai	0 Ft
4.	Ebéd	165 Ft
5.	Uzsonna	0 Ft
6.	Napi költség	165 Ft
7.	Óvodai intézményi gyermekétkeztetés	
8.	Tízórai	0 Ft
9.	Ebéd	165 Ft
10.	Uzsonna	0 Ft
11.	Napi költség	165 Ft
12.	Iskolai intézményi gyermekétkeztetés	
13.	Tízórai	0 Ft
14.	Ebéd	236 Ft
15.	Uzsonna	0 Ft
16.	Napi költség	236 Ft

A díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák

A) Bölcsődei ellátás számított intézményi térítési díj

(szolgáltatási önköltség és a központi költségvetési törvényben biztosított támogatás különbsége alapján)

bölcsődei étkezési díj: 210,-Ft/nap (165*1,27).

B) Fenntartó által meghatározott intézményi térítési díj:

bölcsődei gondozás: 0,-Ft/nap,

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2020.(.....) önkormányzati rendelete

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az 1. §-ban meghatározott közszolgáltatás kizárólagos ellátására Pataki Sándor egyéni vállalkozóval (székhelye: 6762 Sándorfalva, Szent Imre u. 24/a., a továbbiakban: Közszolgáltató) köt közszolgáltatási szerződést.

(2) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet ártalmatlanítás céljából kizárólag a Balástya 88/1 helyrajzi szám alatti szennyvíztisztító telepen kell elhelyezni.”

2. § Az Ör. 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (1) Az ingatlanulajdonos által a közszolgáltatás igénybe vételéért a közszolgáltató részére fizetendő díj mértéke 3.100 Ft/m³ + általános forgalmi adó.”

3. § Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Tóth Tibor Imre
polgármester

Csépe András
aljegyző

Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2020. (I.31.) önkormányzati rendelete

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 4/2014.(III.4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Képviselő-testület az 1. §-ban meghatározott közszolgáltatás kizárólagos ellátására Pataki Sándor egyéni vállalkozóval (székhelye: 6762 Sándorfalva, Szent Imre u. 24/a., a továbbiakban: Közszolgáltató) köt közszolgáltatási szerződést.

(2) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet ártalmatlanítás céljából kizárólag a Balástya 88/1 helyrajzi szám alatti szennyvíztisztító telepen kell elhelyezni.”

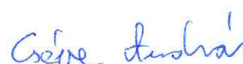
2. § Az Ör. 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. § (1) Az ingatlan tulajdonos által a közszolgáltatás igénybe vételéért a közszolgáltató részére fizetendő díj mértéke 3.100 Ft/m³ + általános forgalmi adó.”

3. § Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Dr. Tóth Tibor Imre
polgármester




Csépe András
aljegyző

Kihirdetési záradék:

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2020. január 30-án megalkotott fenti 3/2020.(I.31.) önkormányzati rendeletet alulírott napon kihirdetem.

Csengele, 2020. január 31.


Csépe András
aljegyző



ÁRAJÁNLAT

CSENGELE KÖZSZOLGÁLTATÁS

Tárgy Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítása, és
ártalommentes megsemmisítése



PATAKI SÁNDOR
EGYÉNI VÁLLALKOZÓ
FOLYÉKONY HULLADÉKSZÁLLÍTÓ

6762 Sándorfalva, Szent Imre u. 24/a

Tel.: 06 20/386-7075

2020.

I.
A VÁLLALKOZÁS ADATAI

A vállalkozás megnevezése: **Pataki Sándor Egyéni Vállalkozó**

Cégjegyzésre jogosult személy: **Pataki Sándor**

Telephelye és székhelye: **6762 Sándorfalva, Szent Imre u. 24/a**

Telefonszáma: **+36 20/386-7075**

E-mail: **pataki03.sandor@gmail.com**

Adószáma: **63447680-2-26**

Egyéni vállalkozói igazolvány száma: **ES 369176**

Nyilvántartási szám: **6545299**

KSH száma: **63447680 3700 231 06**

Bankjának neve és számlaszáma: **Takarékbank: 57100106-13339722**

Hulladékgyűjtési eng. szám: **14044-4-9/2015.**

Katasztrófavédelmi nyilv.t. szám: **NKÖHSZ-021/98454/2016**

ATIVH nyilv.t. szám: **B-007/98454/2014**

KÜJ: **100672611**

KTJ: **100992484**

EOV: **X:113960 m Y:730770 m**

II.
KÖZSZOLGÁLTATÁS VÉGZÉSÉHEZ RENDELKEZÉSRE
ÁLLÓ SZAKEMBEREK

Vállalkozásom alkalmazottai, akik segítik a szolgáltatás ellátását:

- Pataki Sándor ev., szakmai irányító, gépjárművezető, gépkezelő
- Lukoviczky Zoltán, gépjárművezető, gépkezelő
- Lasanczi Lajos, gépjárművezető, gépkezelő
- Badényi Ferenc, gépjárművezető, gépkezelő
- Szekeres László, gépkezelő
- Pataki Kitti, adminisztrátor

III. ÁRAJÁNLAT

1) Várható munkavégzés helye:

Csengele, közigazgatási területe

2) Árajánlat megadása: 2020. január 10.

Szállítási költség: 3.100,- Ft/m³ + 27 % ÁFA

A fenti vállalási ár magában foglalja a szennyvíz elhelyezési díjat, útdíjat, az üzemanyag, a munkabér, az eszköz amortizáció, illetve az adó terheket, valamint a nyereséget.

Szennyvíz elhelyezése, ártalommentes megsemmisítése:

Alföldvíz Zrt. Kistelek-Balástya szennyvíztisztító telep

4) Javasolt fizetési feltételek, határidő:

Fizetési mód: átutalás

Az átutalási számla kiállítása a hónap utolsó napján történik, a leigazolt fuvarlevelek alapján. A számla fizetési határideje a számla kiállításától számított 15 naptári nap.

5) Árajánlat érvényessége: 2020. február 28.

IV.
A SZÁLLÍTÓ JÁRMŰVEK BEMUTATÁSA

1.) Szennyvízszállító autó

Forgalmi rendszám: **JFE 084**

szállított m3: **10 m3**

Gyártmánya: **MAN** Típusa: **14.264 MLC Maximum**

2.) Szennyvízszállító autó

Forgalmi rendszám: **LRE 065**

Maximum szállított m3: **14 m3**

Gyártmánya: **MERCEDES** Típusa: **ACTROS 25.40**

3.) Szennyvízszállító autó

Forgalmi rendszám: **LZE 093**

Maximum szállított m3: **14 m3**

Gyártmánya: **MERCEDES** Típusa: **ACTROS 25.40**

4.) Szennyvízszállító autó

Forgalmi rendszám: **PAD 939**

Maximum szállított m3: **14 m3**

Gyártmánya: **MERCEDES** Típusa: **ACTROS 25.31**

5.) Szennyvízszállító autó

Forgalmi rendszám: **KLT 093**

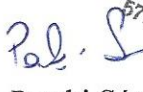
Maximum szállított m3: **14 m3**

Gyártmánya: **MAN** Típusa: **TGA 26.410**

Amennyiben bárminemű kérdése lenne, kérem forduljon hozzám bizalommal, és várom az elképzeléseket, észrevételeket az ajánlattal kapcsolatban.

Sándorfalva, 2020. január 10.

Tisztelettel:


PATAKI SÁNDOR e.v.
folyékonyhulladék-szállító
6762 Sándorfalva, Szent Imre u. 24/A
Adószám: 63447680-2-26
Bankszámla: Tak.szöv. Szatymaz
57100106-13339722
Pataki Sándor
Egyéni vállalkozó

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a megkeresését!

Csengele község belterületén és intézményeiben keletkező kommunális jellegű szennyvíz szippantásáról és elszállításáról engedéllyel rendelkező befogadó és ártalmatlanító helyre (Kistelek) a következő árajánlatot tudom adni:

Közszolgáltatói szerződéssel végzett szennyvízszippantás és elszállítás:
2400 Ft + Áfa és 10 % közszolgáltatók különadója / m³

Megbízási szerződés alapján végzett szennyvízszippantás és elszállítás: 2400
Ft + Áfa / m³

A fenti díj tartalmazza a szennyvíz szippantását, elszállítását és
leeresztését is,

A szolgáltatást 9 köbméter befogadó képességű gépjárművel tudjuk végezni.

Ezen ajánlatunk abban az esetben érvényes, amennyiben a Befogadó szerv
naponta minimum 18 m³ szennyvizet be tud fogadni Csengele településről.

Kérjük ajánlatunk áttekintését és írásbeli visszajelzését.

Tisztelettel:

Trombitás Imre
Ügyvezető
Pusztá-Szem Kft
0630-441-2191

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



Csengele Község Önkormányzata
6765 Csengele, Petőfi u. 13.

Dr. Tóth Tibor Imre
polgármester részére

Tárgy: 2020. évi költségvetés és finanszírozási igény bemutatása

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton terjesztem elő Kistelek kistérség lakosainak ellátására vonatkozó járóbeteg szakellátási és meghatározott alapellátási feladatainak a 2019. évi szakfeladati teljesítmények és gazdálkodási tervadatok teljesülésének figyelembevételével összeállított 2020. évi tervezett költségvetését és támogatási igényét.

A kistérség vonatkozó feladat-ellátási kötelezettséggel érintett alap és szakellátás, valamint az azon túlmenő ügyeleti egészségügyi feladatait 2019. évben is a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ látta el, a Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft. és a Kisteleki Térségi Járóbeteg Szakellátó Kft. közreműködésével. A megfelelő szakmai színvonal és ellátási biztonság ez évben is megfelelő volt annak ellenére, hogy a növekvő költségterhek, és ezt nem követő bevételek jelentősen meghatározták a feladatot tevőlegesen ellátó intézmény gazdálkodási helyzetét és mozgásterét.

A fentiek figyelembevételével jelen beszámoló célja bemutatni a 2019. évi betegforgalmi tényadatokat, illetve meghatározni a 2020. évre vonatkozó keretszámokat, valamint a működéshez szükséges forrásszükségletet is.

Járóbeteg szakellátás

A 2019. évi előzetes szakfeladati eredmény kimutatás alapján a járóbeteg szakellátási tevékenység ügyeleti ellátás nélküli gazdálkodási adatai alapján kijelenthető, hogy a tevékenység az ellátási terület érintett önkormányzatainak támogatása nélkül nem lett volna fenntartható, ám köszönhetően a tárgyévben is folytatott szigorú költségkontrollnak, valamint a települési önkormányzati támogatásoknak a terület komolyabb deficit nélkül tudta feladatait teljesíteni, működése stabil volt.

Az elmúlt évben is tapasztalható jogi, gazdasági és szakmai működési környezeti változások sok esetben jelentősen nehezítették a kiszámítható működést. A legjelentősebb költségelem változás 2019. évben is a bértömeg változás volt, mely kiadásemelkedés 2020-ban is folytatódni fog a garantált bérminimum kötelezően végrehajtandó emelése miatt, mely közvetve érinti a szakdolgozói körön kívüli egészségügyi dolgozókat és közreműködőket is a kialakuló bérfeszültségek miatt, melynek kényszerű feloldása további bértömeg növelő elem. A szakdolgozókat érintő bérfejlesztés jelentős része a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által béremelés fedezeteként utalt díjban megtérítésre kerül.

A szakmai anyag beszállítók áraiban történt sok esetben inflációt meghaladó emelkedés, főként a gyógyszer és gyógyászati segédanyagok területén, mely arányaiban az egyik legnagyobb szakmai

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



anyag beszerzési területét jelenti. A fenti hatások figyelembevételével összeállított gazdálkodási terv az alábbi táblázatban található.

Járóbeteg szakellátás 2020. évi tervezett gazdálkodási adatai (üzület nélkül)

Megnevezés	2020. évi szakfeladati eredményterv (forintban)
OEP finanszírozás bevétele	213 127 600 Ft
Betegbefizetések és térítéses ellátás	2 000 000 Ft
Önkormányzati támogatás	18 987 900 Ft
Egyéb árbevétel	369 000 Ft
OEP egyéb bevétel	11 437 400 Ft
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	245 921 900 Ft
Gyógyszer	1 500 000 Ft
Gyógyászati segédanyagok	5 039 656 Ft
Egyéb anyag	50 000 Ft
Üzemanyagköltség	200 000 Ft
Összes anyagköltség	6 789 656 Ft
Áramdíj	2 800 000 Ft
Vízdíj	500 000 Ft
Fűtés	3 000 000 Ft
Igénybevett szolgáltatások (orvostechikai felülvizsgálat, munkavédelem, higiénés szolg., könyvelési díj, könyvvizsgálat, szakértői díj, egyéb)	10 000 000 Ft
Orvos alvállalkozók	43 370 444 Ft
Egyéb szakmai szolgáltatók, megbízások	14 000 000 Ft
Egyéb igénybevett szolgáltatások, veszélyes hulladék elsz., mosatás, telefon	7 051 106 Ft
Hatósági díj, bankköltség, biztosítás	500 000 Ft
Béreköltség, járulékok, megbízási díjak	151 829 444 Ft
Önkormányzati adók	2 332 250 Ft
Folyószámla hitelkamat	400 000 Ft
Egyéb, banki igazgatási költségek	1 351 000 Ft
Egyéb költségek, ráfordítások	237 134 244 Ft
Terv szerinti Écs	1 998 000 Ft
Összes értékcsökkenés	1 998 000 Ft
RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	245 921 900 Ft
EREDMÉNY	- Ft

A fenti táblázatból látható, hogy a költségnemek szinte minden szintjén deklarált cél a kiadások lehetőség szerinti szinten tartása, de a szakmai színvonal megtartása az első számú, és elengedhetetlen feladat. A fenti szakfeladati támogatási szükséglet nem tartalmazza a soron kívüli, előre nem látható pótlólagos támogatási igények (pl.: eszközbeszerzés) összegét, illetve a pályázatokkal összefüggő tételeket.

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



A Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft térségi egészségfejlesztési tevékenységének fenntartása és az eszközparkjának fejlesztése érdekében a korábbi években beadott, EFOP-2.2.19-17-2017-00071, EFI-LEK EFOP-1.8.20-17-2017-00021, EFOP-1.6.3-17-2017-00003 azonosító számú pályázatainak megvalósítását és elszámolását végzi, melyek az ellátás biztonságának és hatékonyságának növelését, valamint az általunk nyújtott egészségügyi ellátások pácienseink által történő egyszerűbb elérhetőségét célozzák.

Ügyeleti ellátás

A kisteleki kistérség egészségügyi ellátásának fontos, és hazai gyakorlatban is példaértékű eleme a 24 órás központi orvosi ügyelet működtetése, melynek elmúlt évben történő zavartalan működése a támogató települési önkormányzatoknak közreműködése révén volt megvalósítható. Az elmúlt évben biztosított feladatellátás mintegy védőhálóként biztosította a közel 20.000 fős vonzáskörzet lakosainak folyamatos ellátáshoz jutása, és esetenként az életmentő segítség elérését a nap bármely pillanatában.

A 24 órás ügyeleti ellátást a lakosok **5.527 esetben** vették igénybe, melyből **1.132 eset a nappali, ügyeleti időben, 4.395 esetben pedig éjszakai és munkaszüneti napokon** került teljesítésre. Az ügyeleti tevékenység 2019. évi betegforgalmi adatait az alábbi táblázat foglalja össze.

Település megnevezése	Ügyeleti ellátás esetszámának megoszlása az ellátás helyszíne alapján (2019.01.01.-2019.12.31.)				
	beteg lakásán	baleset helyszínén	rendelőben	egyéb helyen	összesen
Baks	156	0	652	2	810
Balástya	94	0	627	5	726
Csengele	31	0	266	0	297
egyéb*	26	1	474	16	517
Kistelek	276	2	2119	10	2407
Kömpöc	8	0	83	0	91
Ópusztaszer	52	0	381	5	438
Pusztaszer	24	1	216	0	241
összesen	667	4	4818	38	5527

**az ellátást a Kisteleki Kistérséghez tartozó településen lakó, de azon kívüli állandó lakhellyel rendelkező igénybevevő részére nyújtották*

Az ügyeleti tevékenység gazdálkodási adatainak tervezése során 2020. évben lényeges költség szerkezet-változás nem került figyelembevételre, lényegében az előző évi működési keretek között, minimális inflációs hatás figyelembevételével került összeállításra a feladat bevételi és kiadási előirányzata. Az ügyeleti tevékenység 2020. évi pénzügyi tervét az alábbi táblázat mutatja be.

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



24 órás ügyeleti ellátás 2020. évi tervezett gazdálkodási adatai

adatok Ft-ban

Megnevezés	2020. évi szakfeladati eredményterv
OEP finanszírozás bevétele	25 288 300
Házi orvos térítések	6 048 000
Önkormányzati támogatás	27 423 817
Egyéb ügyeleti szolgáltatások bevétel (látogatás stb)	78 000
Egyéb bevétel	245 656
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	59 083 773
Szakmai anyagok, irodaszerek	2 871 000
Üzemanyagköltség	1 800 000
Összes anyagköltség	4 671 000
Ügyeleti ellátás szakmai irányítása	1 800 000
OMSZ diszpécser szolgálat	1 560 000
OMSZ bérleti díj	1 200 000
Ügyeleti orvosok díjazása megbízási díj	25 928 000
Ügyeleti asszisztencia díjazása	11 419 200
Gépkocsivezetők díjazása	11 419 200
Takarítás felosztott ktg	574 773
Hatósági díjak illetékek	5 000
Informatika, szoftver haszn.	240 000
Telefon	36 000
Tárgyi eszköz beszerzés	50 000
Gépjármű üzemeltetés karbantartás	60 600
Gépjármű bizt díj stb.	115 000
Egyéb , banki igazgatási költségek	5 000
Összes anyagjellegű ráfordítás	54 412 773
RAFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN	59 083 773
EREDMÉNY	0

A 2019. évben Csengele 2000 főt számláló település lakosságának átlagosan 14,9%-a vette igénybe az általunk nyújtott ügyeleti ellátást. Az érintett időszakban a beteg lakásán történő (kiszállásos) ügyeleti ellátást 31 esetben teljesítettünk, egyéb helyen és baleset helyszínén 0 esetet.

A településen lakók több mint 13%-a kereste fel a kisteleki ügyeleti rendelőkben szolgálatunkat. A 24 órás ügyeleti ellátás működési támogatási szükséglete Csengele település tekintetében lakosságszám felosztás alapján 243.063 Ft/hónap összegben kerül előterjesztésre. Valamennyi Kistérségi tagönkormányzatra vonatkozó támogatási szükséglet felosztást a 2. számú melléklet tartalmazza.

Összefoglalva

A fentiek alapján a járóbeteg szakellátás és a 24 órás ügyeleti ellátás 2020. évi összes támogatási szükséglete lakosságszám arányosan felosztva az alábbiak szerint alakul. Csengele település

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



lakosságszáma alapján meghatározott működési támogatási szükséglete összesen 414.088 Ft/hónap.

Valamennyi érintett kistérségi tagönkormányzatra vonatkozó felosztást a 3. számú melléklet tartalmazza.

Összességében elmondható, hogy az előző évben előterjesztett támogatási igényhez képest az idei évi önkormányzati hozzájárulás mértéke az ésszerű költséggazdálkodás elvének figyelembevételét tükrözi. A bérek kötelező emelése fajsúlyos kiadási tétel Intézményünknek, ennek ellenére igyekszünk abból a lehetőség szerinti legnagyobb részt saját erőből kigazdálkodni, és pótlólagos működési támogatási igényt csak rendkívül indokolt esetben betervezni.

A fentieket figyelembe véve, ezúton kérjük a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a fenti forrásokat a tevékenységek finanszírozására **2020. január 1. napjától kezdődően biztosítani** szíveskedjenek, megteremtve ezzel **Csengele** lakosainak gyógyuláshoz jutási feltételeit.

Kedvező elbírálásukban bízva,

Kistelek, 2020. január 16.

Tisztelettel:

Dr. Nagy Z. Zsolt

ügyvezető igazgató

Kisteleki Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.

Kisteleki Egészségügyi Központ
Nonprofit Kft

6760 Kistelek, Kossuth L. u. 19

Telefon: 62/259-611

Bsz 10402173-50515448-55491006

Adószám: 14801983-1-06

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



1. számú melléklet

JÁRÓBETEG szakellátási tevékenység önkormányzati kiegészítő támogatási igény-felosztása
2020. január 1. - december 31. közötti időszakra (forintban)

	lakosságszám OEP nyilvántartás szerint (fő)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/év)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/hó)
Baks	2 089	2 143 630 Ft	178 636 Ft
Balástya	3 367	3 455 051 Ft	287 921 Ft
Csengele	2 000	2 052 302 Ft	171 025 Ft
Kistelek	7 343	7 535 028 Ft	627 919 Ft
Ópusztaszer	2 237	2 295 500 Ft	191 292 Ft
Pusztaszer	1 468	1 506 390 Ft	125 532 Ft
Kömpöc			
összesen	19 220	18 987 900 Ft	1 582 325 Ft

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



2. számú melléklet

24 órás ügyeleti tevékenység önkormányzati támogatási igény-felosztása (forintban) 2020. január 1. - december 31. közötti időszakra

	lakosságszám OEP nyilvántartás szerint (fő)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/év)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/hó)
Baks*	2 089	2 440 371 Ft	203 364 Ft
Balástya	3 367	4 910 353 Ft	409 196 Ft
Csengele	2 000	2 916 753 Ft	243 063 Ft
Kistelek	7 343	10 708 858 Ft	892 405 Ft
Ópusztaszer	2 237	3 262 388 Ft	271 866 Ft
Pusztaszer	1 468	2 140 897 Ft	178 408 Ft
Kömpöc	716	1 044 197 Ft	87 016 Ft
összesen	19 220	27 423 817 Ft	2 285 318 Ft

*Baks település esetében a támogatás szükséglet kizárólag az éjszakai ügyeleti tevékenység igénybevételeinek figyelembevételével készült.

KISTELEKI TÉRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT NONPROFIT KFT.

6760 Kistelek, Kossuth u. 19.

Tel.: 62/259-611

E-mail: titkarsag@szerapisz.hu



3. számú melléklet

**Járóbeteg szakellátás és 24 órás ügyeleti tevékenység önkormányzati támogatási igény-
felosztása 2020. január 1. - december 31. közötti időszakra**

	lakosságszám OEP nyilvántartás szerint (fő)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/év)	igényelt támogatás felosztása lakosságszám alapján (Ft/hó)
Baks*	2 089	4 584 001 Ft	382 000 Ft
Balástya	3 367	8 365 404 Ft	697 117 Ft
Csengele	2 000	4 969 055 Ft	414 088 Ft
Kistelek	7 343	18 243 885 Ft	1 520 324 Ft
Ópusztaszer	2 237	5 557 888 Ft	463 157 Ft
Pusztaszer	1 468	3 647 286 Ft	303 941 Ft
Kömpöc**	716	1 044 197 Ft	87 016 Ft
összesen	19 220	46 411 717 Ft	3 867 643 Ft

*Baks település esetében a támogatás szükséglet kizárólag az éjszakai ügyeleti tevékenység igénybevételenek figyelembevételével készült.

**Kömpöc település esetében a támogatás szükséglet járóbeteg szakellátás igénybevétele nélkül került figyelembevételével.

Kistelek Térségi Egészségügyi Központ Nonprofit Kft.

Járóbeteg szakellátás 2020. évi költségvetés szerinti finanszírozási igény

2019. év	2020. év	Különbözet	2019. év	2020. év	Különbözet
Ft/hó	Ft/hó	Ft/hó	Ft/év	Ft/év	Ft/év
171 025	171 025	0	2 052 300	2 052 302	2

Központi ügyelet 2020. évi költségvetés szerinti finanszírozási igény

2019. év	2020. év	Különbözet	2019. év	2020. év	Különbözet
Ft/hó	Ft/hó	Ft/hó	Ft/év	Ft/év	Ft/év
208 450	243 063	34 613	2 501 400	2 916 753	415 353

A teljes támogatási igény 2020. évre vonatkozóan **414.088,-Ft/hó**, amely összesen **4.969.055,-Ft/év**.

Előterjesztés
Csengele Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. január 30-ai ülésére

Tárgy: A polgármester 2020. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C. § (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadság ütemezési tervének a jóváhagyásáról:

„225/C. § (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevétel megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”

Fentiekre tekintettel a polgármester szabadságát a Kttv. 225/C. §-ában meghatározottak szerint kell megállapítani az alábbiak szerint:

A Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján január 31-ig meg kell állapítani a ki nem adott szabadságot – esetemben 0 napot – a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A Kttv. 225/C. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester évi 25 munkanap alapszabadságra és 14 munkanap pótszabadságra, azaz 39 nap szabadságra jogosult.

A Kttv. 225/C. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni

Fentiek alapján a polgármester törvény szerint meghatározott szabadsága 2020. évben 39 nap.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni, és a mellékelt határozati javaslatot elfogadni.

Csengele, 2020. január 30.

dr. Tóth Tibor
polgármester

...../2020.(.....)Kt. határozat

Tárgy: A polgármester 2020. évi szabadság-ütemezési tervének jóváhagyása

HATÁROZATI JAVASLAT

Csengele Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján dr. Tóth Tibor főállású polgármester 2020. évi 39 nap szabadsága igénybe vételét a melléklet szerinti szabadság felhasználási ütemezésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Tóth Tibor polgármester

A határozatot kapja:

- 1.) dr. Tóth Tibor polgármester
- 2.) dr. Jaksa Tibor jegyző
- 3.) Csépe András aljegyző
- 4.) Gazdálkodás helyben
- 5.) Irattár

..../2020.(.....) Kt. határozat melléklete

NÉV	2020. évre járó napok száma	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
dr. Tóth Tibor polgármester	Áthozott: 0												
	Alap: 25												
	Pót: 14												
	Összesen: 39 (időarányosan)	0	1	2	3	2	8	8	8	1	0	2	4

Kérelem

Alulírott Balázs Norbert (sz.n: Balázs Norbert, a.n: Dobó Sarolta, szül.idő: 1989.06.20.).
Azzal a kéressel fordulok a tisztelt képviselő-testülethez, hogy a tulajdonomat képező
Csengele, 287. hrsz-ú 1504 m2 területű beépítetlen építési telket visszavásárolni
szíveskedjenek az általam megvásárolt 230.480 Ft-os vételáron.

Kérelmem kedvező elbírálásában bízva,

Tisztelettel

Balázs Norbert

Csengele, 2020. január 9.

CSENGELEI KÖZÖS KÖZSÉGI KORMÁNYZATI HIVATAL	
MEGJEL	2020 JAN. 09
SZÁM	CSF/39-1/2020

K i v o n a t

Csengele Község Önkormányzati Képviselőtestület által 1997. szeptember 23-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

25/1997./IX.23./ Önk.h.

Tárgy: Balázs Norbert /1989. an: Dobó Sarolta/ Csengele Egyetértés u. 12. sz. lakos részére építési telek értékesítése.

H a t á r o z a t

A Képviselőtestület a 287. hrsz-ú, 1504 m² területű beépítetlen építési telket - a benyújtott igénylés alapján -

Balázs Norbert /1989. an: Dobó Sarolta, 1-890620-1276/, kinek törvényes képviselője Balázs Ferenc /1962. an: Kunszabó Anna, 1-620531-5476/, mindketten Csengele Egyetértés u. 12. szám alatti lakosok, mint v e v ő k részére értékesíti

1504 m² x 120 Ft/m² = 180.480,-Ft
+ alap 50.000,-Ft

230.480,-Ft, vételárért.

A Testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

A Testület ezen határozatát a módosított 1990. évi LXV. tv. 80.§. /1/ bek.-ben foglaltakra hivatkozva hozta meg.

Erről értesül: 1./Balázs Ferenc Csengele Egyetértés u.12.
2./ Körzeti Földhivatal Szeged
3./ Sánta Ferenc polgármester.
Kmft.

Sánta Ferenc sk.
polgármester

A kivonat hiteles:

Franczia Jenőné sk.
mb. jegyző

Szegedi Járási Hivatal

Szeged 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. szám

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/7896/2020

2020.01.24

CSENGELE

Szektor : 53

Belterület 287 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill.

alosztály

ter.

adatok

kat.jöv

ha m2 k.fill

Kivett beépítetlen terület

0

1504

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 30904/1995.01.11

jogcím: csere

jogállás: tulajdonos

név: CSENGELE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

cím: 6765 CSENGELE Petőfi utca 13

törzsszám: 15726669

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 33628/1988.02.19

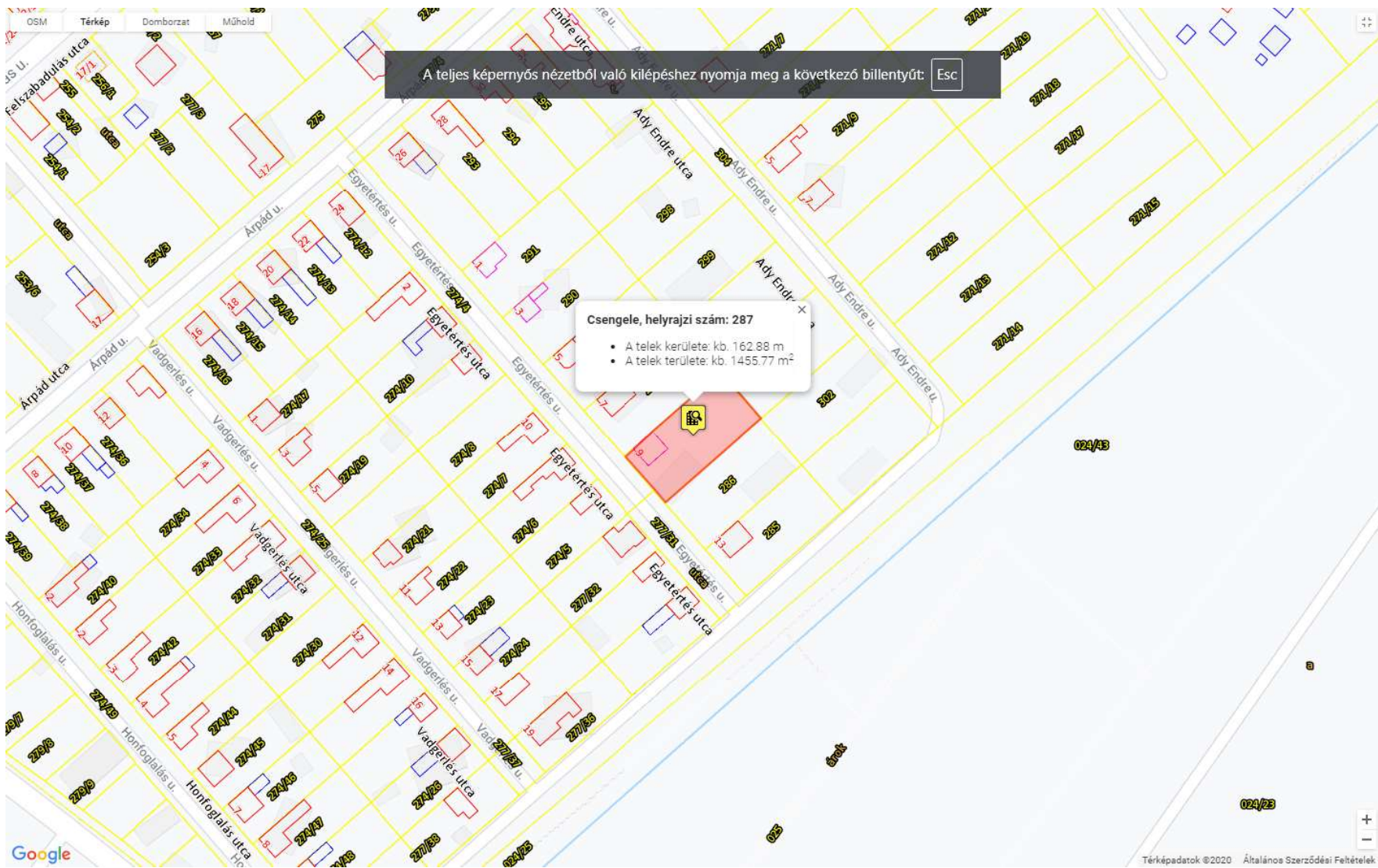
Elidegenítési és terhelési tilalom beépítési kötelezettség biztosítására.

jogosult:

név: OTP KISTELEKI FIÓKJA

cím : 6760 KISTELEK Rákóczi utca 3

TULAJDONI LAP VÉGE



Kérelem

Alulírott Szivós-Baranyi Ildikó Irén (szül.:Baranyi Ildikó Irén) szül.: Szeged
1975.03.11. Anyja neve: Kucsora Irén Piroska. Lakcíme: 6765 Csengele
Arany J. U. 6 szám alatti lakos

azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Polgármester Úrhoz és a Tisztelt
Képviselő Testülethez, hogy szeretném megvásárolni a Csengele
126/93-as és a 126/94-es helyrajzi számú üres telkeket amely az
Önkormányzat tulajdona. Kérem ehhez a Tisztelt Polgármester Úr és a
Tisztelt Képviselő Testület hozzájárulását és jóváhagyását.

Szivós-Baranyi Ildikó Irén
Köszönettel és Tisztelettel Szivós- Baranyi Ildikó Irén

Csengele 2020.01.06.

CSENGELENYI RÖZS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2020 JAN. 09
Szám:	CSE/34-1/2020

